



Provincia di Como

S1.02 SETTORE AFFARI GENERALI ISTITUZIONALI E LEGALI
S2.05 SERVIZIO STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE - SAP

DETERMINAZIONE N. 605 / 2021

OGGETTO: PROVINCIA DI COMO: AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL'UFFICIO DI PIANO. CIG 8470719274. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

LA RESPONSABILE DEL SERVIZIO SAP

Richiamata integralmente la determina a contrarre n. 761/2020 del 14.10.2020 con la quale si disponeva di avviare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico professionale in oggetto indicato, stabilendo in particolare che il progetto/contratto:

- *è di importo inferiore alla soglia comunitaria, di cui all'art. 35 del D.Lgs. n.50/2016;*
- *verrà affidato secondo il criterio della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, preceduta dalla pubblicazione sul profilo istituzionale dell'Ente, di un avviso esplorativo per acquisire una manifestazione di interesse secondo il relativo schema (ALLEGATO C) sopracitato;*
- *ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. n. 76/2020 (convertito nella Legge n. 120/2020), è da espletarsi mediante procedura negoziata, senza bando, di cui all'art. 63 del D. Lgs. n. 50/2016, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenga conto anche di una diversa dislocazione territoriale delle imprese invitate, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici;*
- *verrà pertanto invitato a presentare offerta un numero massimo di 5 operatori economici tra quelli che avranno presentato la propria candidatura e che saranno risultati in possesso dei necessari requisiti di partecipazione. Nel caso in cui pervenissero più di 5 candidature, si procederà ad individuare gli operatori economici tramite sorteggio;*
- *l'offerta migliore verrà individuata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, valutando oltre al prezzo, anche gli elementi professionali e le proposte tecniche migliorative delle offerte presentate, secondo la tabella di valutazione allegata alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale e con valutazione dell'anomalia ai sensi dell'art. 95 del Codice (ALLEGATO A);*

- *Ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D. Lgs. n. 50/2016, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione del servizio, qualora nessuna offerta dovesse risultare conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta;*

Atteso che:

- in data 28.10.2020 si procedeva alla pubblicazione dell'avviso pubblico per acquisire manifestazioni di interesse a partecipare alla successiva fase di invito alla procedura negoziata relativa all'affidamento dell'incarico professionale di cui all'oggetto;
- entro il termine di ricezione delle domande di partecipazione all'avviso di cui sopra, fissato per il giorno 17.11.2020 alle ore 17.00, pervenivano 7 manifestazioni di interesse;
- in data 03.12.2020, si procedeva alle operazioni di gara come da verbale allegato;

Atteso che in data 21.12.2020 si procedeva all'invio mediante la piattaforma Sintel della lettera d'invito alla procedura negoziata ai sotto elencati 5 operatori economici:

- 1 TELOS SRL – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 in ATI con AMBIENTE ITALIA SRL con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 MILANO P.IVA 11560560150;
- 2 MATE Società Cooperativa con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA (BO) P.IVA 03419611201;
- 3 UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964;
- 4 ALESSANDRO OLIVERI Viale Argonne 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964
- 5 STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni, con sede legale in Piazza Bertacchi, 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145;

Precisato che:

- le offerte dovevano pervenire attraverso la piattaforma elettronica Sintel entro le ore 16.00 del giorno 28.01.2021;
 - entro il predetto termine sono pervenute alla piattaforma Sintel le seguenti 5 offerte:
- 1 RTI MATE Società Cooperativa con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA - P.IVA 03419611201 - STUDIOSILVA S.r.l. con sede legale in Via Mazzini n. 9/2 - 40137 BOLOGNA - P.IVA 02780350365;
 - 2 RTI STUDIOQUATTRO, con sede legale in Piazza Bertacchi n. 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145 - DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA con sede legale in Via Angelo Fumagalli n. 6, 20143 MILANO, P.IVA 10414270156 - DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI;
 - 3 RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM (UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964 - STUDIO ASSOCIATO PHYTOSFERA, con sede in via Silvio Cappella n. 14, 27100 PAVIA - P. IVA 02015090182 - CENTRO STUDI PIM, con sede in via Felice Orsini n. 21, 20157 MILANO – P. IVA n. 05904240156);
 - 4 ATI TELOS SRL – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - AMBIENTE ITALIA SRL con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 MILANO P.IVA 11560560150;

- 5 ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI con sede in viale Argonne n. 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964 - Prof. FULVIO ADOBATI docente universitario, P IVA 04398210163 - PERCORSI SOSTENIBILI con sede legale in Via Volterra n. 9, 20146 MILANO , P IVA 06237850968 (I.r. Arch. STEFANIA ANGHINELLI e Dott.ssa SARA LODRINI, pianificatore territoriale) – STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano, con sede legale in Via Visconti di Modrone n. 12 P.IVA 05965720963 – dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI Biologo Ambientale P.IVA . 00893940189 Società di ingegneria META (Mobilità-Economia-Territorio-Ambiente) srl con sede legale in via Magenta n. 15, 20900 Monza P.IVA 09685100969 – Arch. MICHELA GADALDI, P.IVA 00825810146 – Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI, P.IVA 11090430155 - Studio Associato di Ingegneria e Geologia INGEO, con sede in C.so Martiri della Liberazione n. 28 a LECCO, P.IVA n.02723780132 – dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO P.IVA 11686750156 – Arch. JESSIKA RONCHI P. IVA 11007120964 – dott. MASSIMO SPINELLI pianificatore territoriale partita IVA 00932020142 – Ing. DARIO VANETTI, P.IVA 10632810155.
- in data 01.02.2021, giusta verbale di gara n. 1, si è tenuta la 1^ seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti. Tale verifica si concludeva l'ammissione alla successiva fase di gara degli operatori economici partecipanti;
 - in data 02.02.2021, giusta verbale di gara n. 2, si è proceduto allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in più sedute riservate successive;

Precisato che la lettera d'invito stabiliva di aggiudicare l'appalto secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera a) del decreto legislativo 50/2016 con l'attribuzione di punteggi massimi nella misura di seguito indicata:

OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO MASSIMO 75

OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO MASSIMO 25

TOTALE PUNTI 100

e secondo criteri e sub criteri di valutazione dettagliati nel Disciplinare di gara–che qui si riportano:

Tabella dei criteri e dei sub criteri di valutazione delle offerte tecniche:

A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	45 di cui:	Suddivisione nelle specifiche voci di punteggio	Punti Sottovoci (Wi)
A1	Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per	30	A1.1 Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti	20

	<p>importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.</p>		<p>tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.</p>	
			<p>A1.2 Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.</p>	<p>10</p>
<p>A2</p>	<p>Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP.</p> <p>Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.</p>	<p>15</p>	<p>A2.1 Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.</p>	<p>5</p>
			<p>A2.2 Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.</p>	<p>2</p>

			A2.3 Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	5
			A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	3
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30 di cui	Suddivisione nelle specifiche voci di punteggio	Punti Sottovoci (Wi)
B1	Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto di servizio.	20	B1.1 Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	5
			B1.2 Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	15
B2	Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una	10	B2.1 Modalità operative, puntualità	

	proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la realizzazione delle diverse fasi della redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP, la redazione della VAS e dello Studio di Incidenza.		e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	5
			B2.2 Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	5
Totale offerta tecnica				75

Richiamata la determinazione n. 246/2021 pubblicata ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 sul profilo dell'Ente nella sezione Amministrazione trasparente e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, con la quale si nominava, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, la Commissione giudicatrice di gara così costituita:

- Dott. Matteo Accardi Presidente della Commissione di Gara
 - *(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);*
- Arch. Daniele Bianchi Componente della Commissione di Gara
 - *(Posizione Organizzativa Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)*
- Arch. Vittorio Basurto Componente della Commissione di Gara
 - *(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)*
- Dott.ssa Alessia Gazzetto Componente della Commissione di Gara
 - *(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)*
- Dott.ssa Adriana Paolillo Componente della Commissione di Gara
 - *(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)*

- Sig.ra Erminia Arcidiacono Segretario della Commissione

(Servizio S.A.P.)

Rilevato che la Commissione di gara si è riunita in n. 4 sedute collegiali riservate nelle date qui sotto riportate:

- in data 30.03.2021, giusta verbale di gara n. 3 a cui si rinvia, si è tenuta la 1^ seduta riservata della commissione di gara;
- in data 08.04.2021, giusta verbale di gara n. 4 a cui si rinvia, si è tenuta la 2^ seduta riservata della commissione di gara;
- in data 12.04.2021, giusta verbale di gara n. 5 a cui si rinvia, si è tenuta la 3^ seduta riservata della commissione di gara;
- in data 13.04.2021, giusta verbale di gara n. 6 a cui si rinvia, si è tenuta la 4^ seduta riservata della commissione di gara

Preso atto che:

- in data 14.04.2021, giusta verbale di gara n. 7 a cui si rimanda, si svolgeva la seduta di gara per la comunicazione del punteggio tecnico assegnato dalla Commissione e per la valutazione delle offerte economiche, che di seguito si riporta:

Offerta Tecnica

Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Tecnica riparametrato
ATI TELOS SRL - AMBIENTE ITALIA SRL	67,00	75
RTI MATE Soc. Cooperativa - STUDIOSILVA S.r.l	56,00	62,69
RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA - PIM	57,00	63,81
ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI - Prof. FULVIO ADOBATI - PERCORSI SOSTENIBILI - STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano - dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI - META - Arch. MICHELA GADALDI - Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI - INGEO - dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO - Arch. JESSIKA RONCHI - dott. MASSIMO SPINELLI - Ing. DARIO VANETTI	66,00	73,88
RTI STUDIOQUATTRO - DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA - DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI	46,00	51,49

- Il Presidente di gara, terminato l'inserimento a Sistema del punteggio tecnico ed effettuata la riparametrazione, procedeva all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti. Di seguito si riporta il punteggio complessivo relativo **all'Offerta**

Economica, ottenuto dai medesimi operatori economici risultante nella tabella di Sintel:

Operatore economico	Ribasso offerto %	Riduzione tempi (giorni)	Punteggio Offerta Econ.- Temp.
ATI TELOS SRL - AMBIENTE ITALIA SRL	33,00%	315	25
RTI MATE Soc. Cooperativa - STUDIOSILVA S.r.l	25,78%	315	20,62
RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA - PIM	26,00%	315	20,76
ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI - Prof. FULVIO ADOBATI - PERCORSI SOSTENIBILI - STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano - dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI - META - Arch. MICHELA GADALDI - Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI - INGEO - dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO - Arch. JESSIKA RONCHI - dott. MASSIMO SPINELLI - Ing. DARIO VANETTI	20%	320	16,88
RTI STUDIOQUATTRO - DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA - DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI	23,80%	315	19,42

Il Presidente prendeva atto del punteggio complessivo, relativo all'offerta tecnica ed economica, come da tabella riassuntiva che segue:

Offerte Tecnica ed Economica

Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio complessivo
ATI TELOS SRL - AMBIENTE ITALIA SRL	75	25	100
ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI - Prof. FULVIO ADOBATI - PERCORSI SOSTENIBILI - STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano - dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI - META - Arch. MICHELA GADALDI - Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI - INGEO - dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO - Arch. JESSIKA RONCHI - dott. MASSIMO SPINELLI - Ing. DARIO	73,88	16,88	90,76

VANETTI			
RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM	63,81	20,76	84,57
RTI MATE SOC. COOP. – STUDIOSILVA SRL	62,69	20,62	83,31
RTI STUDIOQUATTRO - DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA - DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI	51,49	19,42	70,91

- Al termine della seduta di gara il Presidente dava quindi atto che l'offerta migliore è stata presentata dalla costituenda ATI **TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - **AMBIENTE ITALIA SRL** c con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 MILANO P.IVA 11560560150 – evidenziando contestualmente che, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (*offerta tecnica, offerta economica*) dall'operatore economico superava i 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta era da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97, c. 3, del Codice dei Contratti;
- si disponeva pertanto l'invio al predetto operatore economico della richiesta di presentazione della relazione giustificativa ai sensi dell'art. 97 del decreto legislativo 50/2016, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo il termine ultimo di trasmissione della documentazione predetta per il giorno 04.05.2021;

Verificato che l'operatore economico produceva nei termini le giustificazioni richieste che, unitamente alla documentazione di gara, venivano trasmesse al RUP per la valutazione di competenza;

Richiamato il verbale prot. n. 19339 del 17.05.2021 con cui il RUP, esaminate le giustificazioni prodotte dall'operatore economico attestava la congruità ed affidabilità dell'offerta della costituenda ATI **TELOS SRL – AMBIENTE ITALIA SRL**;

Preso atto dei contenuti del suddetto verbale, e **verificata** l'idoneità dei documenti a comprova dei requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara, in data 11.6.2021 si concludevano le operazioni telematiche in Piattaforma Sintel ai fini dall'aggiudicazione telematica della procedura in favore della costituenda ATI **TELOS SRL – AMBIENTE ITALIA SRL**, primo in graduatoria;

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 15 del 30.03.2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2021/2023;
- la deliberazione del Presidente n. 44 del 06.04.2021 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2021/2023;

DETERMINA

- 1 di approvare** il report di procedura ID 132867971, costituente verbale delle operazioni svolte in modalità telematica, rilasciato dalla piattaforma Sintel in data 11.6.2021, allegato alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale;

- 2 di approvare** i verbali di gara contrassegnati dai numeri 1 del 01.02.2021, 2 del 02.02.2020, 3 del 30.3.2021, 4 del 08.4.2021, 5 del 12.4.2021, 6 del 13.4.2021, 7 del 14.4.2021;
- 3 di prendere atto della valutazione** contenuta nel verbale del Responsabile Unico del Procedimento in data 17.5.2021 prot. n. 19339, allegato alla presente determinazione, e, aderendo alla proposta ivi contenuta, **di aggiudicare pertanto** la gara avente ad oggetto *"affidamento dell'incarico professionale per la redazione della variante al piano territoriale di coordinamento provinciale (ptcp) della Provincia di Como, in affiancamento all'ufficio di piano. CIG 8470719274"* all'operatore economico in **ATI TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 / **AMBIENTE ITALIA SRL** con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 MILANO - P.IVA 11560560150 – con il ribasso offerto del 33,00% sull'importo posto a base di gara di € 115.547,06 (oltre IVA) e **quindi per l'importo netto contrattuale di € 77.416,53 (oltre IVA)** con riguardo inoltre alle caratteristiche tecniche dell'offerta acquisita agli atti;
- 4 di dare atto** che la presente aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del Decreto Legislativo n. 50/2016, successivamente alla verifica dei requisiti autocertificati in sede di gara;
- 5 di disporre** la pubblicazione del presente provvedimento ai sensi della normativa vigente in materia di trasparenza sul profilo istituzionale della Provincia di Como e nelle forme previste dall'art. 29 del Codice dei Contratti;
- 6 di trasmettere** la presente determinazione al Servizio Pianificazione e Tutela del Territorio, unitamente alla documentazione telematica di gara fornita dall'operatore economico aggiudicatario, per il seguito di competenza e per le comunicazioni previste dall'art. 1 comma 32 della Legge 190/2012, nonché alle comunicazioni di cui all'art. 213 del D. Lgs. 50/2016, da effettuare entro 30 gg. dalla data di aggiudicazione;
- 7 di comunicare** la presente aggiudicazione agli operatori economici partecipanti ai sensi dell'art. 76 c. 5 del Codice;
- 8 di trasmettere** il presente provvedimento al Settore Finanziario per quanto di competenza.

Lì, 14/06/2021

IL RESPONSABILE
COSTANZO GABRIELLA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL... n. 132867971 effettuata da Provincia di Como

Sommario

Documentazione della Procedura	1
Configurazione della Procedura	2
Partecipanti alla Procedura	6
Gara aggregata	7
Riepilogo Offerte	7
Attribuzione dei Punteggi	18
Registro di controllo	29
Comunicazioni di Procedura	36
Verbali intermedi	44

Documentazione della Procedura

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, gli allegati relativi al bando della procedura e gli atti amministrativi dell'amministrazione aggiudicatrice. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

Allegato INDIVIDUAZIONE_IMPORTO_A_BASE_DI_GARA.pdf

Documento Pubblicato

Allegato ALLEGATO C -Patto di integrità contratti e concessioni Provincia di Como.pdf

Documento Pubblicato

Documento Pubblicato

Allegato allegato A- DGUE - dichiarazione requisiti.doc

Documento Pubblicato

Allegato Linee Guida per la compilazione del DGUE.pdf

Documento Pubblicato

Allegato allegato B offerta economica in bollo.doc

Documento Pubblicato

Allegato CAPITOLATO SPECIALE.pdf

Documento Pubblicato

Allegato ALLEGATO A Semplificato - ptcpt.doc

Documento Pubblicato

Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

Informazioni generali sulla Procedura

<i>Id Procedura</i>	132867971
<i>Nome Procedura</i>	PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSU DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO.
<i>Codice CIG</i>	8470719274
<i>Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura</i>	Nessun indicazione aggiuntiva
<i>Num. Protocollo Interno</i>	2722626
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata

<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Codice CPV principale</i>	71410000-5 - Servizi di urbanistica
<i>Codici categorie Professioni Rego- lamentate</i>	PRO.04.04 - PAESAGGISTA E CONSERVATORE; PRO.04.14.09 - TERRITORIO ED URBANISTICA; PRO.04.14.07 - PAESAGGIO, AMBIENTE, NATURALIZ- ZAZIONE.
<i>Inclusione delle offerte sopra/sotto la soglia percentuale:</i>	Le offerte sopra/sotto la soglia percentuale sono incluse
<i>Delegati alla gestione della Procedura</i>	
<i>Nome</i>	Costanzo Gabriella
<i>Login</i>	user_122026
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230272
<i>Nome</i>	Arcidiacono Erminia
<i>Login</i>	user_125903
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230462
<i>Responsabile Unico del Procedimento</i>	
<i>Nome</i>	Accardi Matteo
<i>Login</i>	user_64916
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230294
<i>Informazioni sul tipo di Procedura</i>	
<i>Tipo di Procedura</i>	Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara/Procedura negoziata senza previa indizione di gara
<i>Modalità offerta economica?</i>	Valore percentuale
<i>Valuta di riferimento</i>	EUR
<i>Unitaria o totale?</i>	Totale

Informazioni sulle tempistiche della Procedura

Data di avvio della Procedura lunedì 21 dicembre 2020 12.51.51 CET

Data di chiusura della fase di accettazione offerte giovedì 28 gennaio 2021 16.00.00 CET

Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa

La gestione dell'offerta offline è abilitata ? No

Giustificativo all'Offerta economica? No

L'allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ? No

La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ? No

La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ? No

L'inserimento offerta economica in lettere è attivata ? No

Base d'asta 115.547,06000 EUR

di cui costi della sicurezza derivanti da interferenza 0,00000 EUR

Importo negoziabile su cui presentare offerta 115.547,06000 EUR

Soglia percentuale 0,00000 %

Criteri di aggiudicazione Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa

Ordine di apertura della busta tecnica ed economica La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica

Il cripting delle offerte è attivato? Si

La gestione delle offerte anomale è attivata? Si

Formula usata per il calcolo dei punteggi Sconto massimo

La funzione di Firma delle Offerte è attivata? Si

I fornitori vedono la classifica completa al termine della procedura

Informazioni sui parametri di trattativa

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nella lettera di invito. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente. La cartella .zip NON DEVE essere firmata digitalmente.	Amministrativo	Libero		Allegato	
DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE OFFERTA TECNICA	L'operatore economico deve inserire la dichiarazione prevista nella lettera di invito, in relazione all'offerta tecnica, secondo le modalità specificate al paragrafo 19 "accesso agli atti".	Informativo	Libero		Allegato	
OFFERTA TECNICA	Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella lettera di invito. Laddo-	Tecnico	Libero	Max: 75,00 Min: 40,00	Allegato	

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE Effettuata da Provincia di Como

Nome	Descrizione	Tecnico / In- formativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
	ve sia neces- sario allega- re piu' di un file, allegar- li in un'unica cartella .zip (o equivalen- te). I do- cumenti do- vranno es- sere firma- ti digital- mente. La cartella .zip non dovra' essere fir- mata digital- mente.					
OFFERTA ECONOMI- CA IN BOL- LO	Allegare il modello B "offerta eco- nomica in bollo", se- condo le in- dicazioni specificate nella lettera di invito.	Economico	Libero		Allegato	

Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

Tabella 2. Schede dei fornitori invitati alla trattativa

<i>Ragione sociale</i>	Telos srl
<i>Login</i>	user_236767
<i>Indirizzo e-mail</i>	telos@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	10907101009
<i>Indirizzo</i>	Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	066876634
<i>Ragione sociale</i>	MATE Società Cooperativa
<i>Login</i>	user_118100
<i>Indirizzo e-mail</i>	mateng@legalmail.it

<i>Indirizzo</i>	Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0512912911
<i>Ragione sociale</i>	UBISTUDIO srl
<i>Login</i>	user_54717
<i>Indirizzo e-mail</i>	ubistudiosrl@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	06250240964
<i>Indirizzo</i>	via Paullo, 4, 20135 MILANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	025456591
<i>Ragione sociale</i>	Alessandro Oliveri
<i>Login</i>	user_94674
<i>Indirizzo e-mail</i>	oliveri.8959@oamilano.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	09235510964
<i>Indirizzo</i>	viale argonne 35, 20133 MILANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	3381326767
<i>Ragione sociale</i>	STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Int- erni
<i>Login</i>	user_57983
<i>Indirizzo e-mail</i>	infoch@studioquattro.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	00145020145
<i>Indirizzo</i>	Piazza Bertacchi, 6, 23022 CHIAVENNA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	034332835

Gara aggregata

Questo capitolo contiene l'elenco degli enti aggregati alla procedura.

Questa gara non è di tipo aggregato

Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

<i>Id Offerta</i>	1611839837882
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0138404
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	MATE Società Cooperativa
<i>Modalità di partecipazione</i>	RTP MATE PTCP COMO (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	StudioSilva S.r.l.
<i>Partita Iva</i>	02780350365
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	giovedì 28 gennaio 2021 14.17.17 CET
<i>Offerta economica %</i>	0,10000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	115.431,51294 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	0,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	115.431,51294 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTAZIONE_AMMINISTRATIVA.zip

<p><i>DICHIARAZIONE DI SECRETA- ZIONE OFFERTA TECNICA (Pa- rametro Informativo)</i></p>	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): p1zRABugDLMON14v6B4VDw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): bdf4f88e20265539e6579dc67ba947646d5dcac3</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ac5b598a5df96f2b711cb9ee44f146d- 06e3300d9d7457a978661fc4df5780b85</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>OFFERTA_TECNICA.zip</p> <p>Dimensioni: 2 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): at1DdymQxAdV+D2LP6e8QQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f02747d933ddbc2544266c90b5945e11ed299d8a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 52be82ff31e4e63926d78ee0a7246dd- 5305da3749bff003c0fd543f5220d7140</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA IN BOL- LO (Parametro Economico)</i></p>	<p>allegato B offerta economica in bollo.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 303 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): lruEIK/XfiMIGCvK7APh1g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 666847063b2192b0b2a7e9d7046765c1d9c59dae</p>

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE (SIA-236-Flex) a7c2aa58422b0ea4e1a82080c7a095-

	cca5cd741b701a7a20a7683da3f6057fd
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	Informazione riservata
<i>Id Offerta</i>	1611769766647
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0134234
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Int- erni
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 27 gennaio 2021 18.49.26 CET
<i>Offerta economica %</i>	0,10000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	115.431,51294 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	0,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	115.431,51294 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	

<p><i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i></p>	<p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 47plskLswnaLwCYI/1Ld0Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 3c9e47c23b283a49172543ce4125118edd5ffdb6</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 786e666e37d67ae4eb5de4edc1798a3-1402756c7dfbad0f2f6c3ea2ad49d9a28</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i></p>	<p>-</p>
<p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>DOC.TECNICA.zip</p> <p>Dimensioni: 3 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ckvgvQzUi4J/to/3ETVEvA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 90ebbdcd799a51a11fb2a37b72f0180c1580718</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 41651b28f64f5ddbdf5bc8277f378e9-96f313669140b1033254817d5bb6ce985</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO (Parametro Economico)</i></p>	<p>ALLEGATO B OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO.PDF.P7M</p> <p>Dimensioni: 644 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 5kjoknQ1fVbVFb70nomcNg==</p>

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. Hash(SHA-1) effettuato da Provincia di Como

	133867971
	1df77c27594cc6bb58df5b394612556d87b4bd00
	Hash(SHA-256-Hex): da3089e00fff7d526ba533e50111467-f947409099f19d5441f17762be8ee958d
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	Informazione riservata
<i>Id Offerta</i>	1611751233463
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0132807
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	UBISTUDIO srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 27 gennaio 2021 13.40.33 CET
<i>Offerta economica %</i>	0,10000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	115.431,51294 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	0,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	115.431,51294 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	

<p><i>STRATIVA (Parametro Amministrativo)</i></p>	<p>Dimensioni: 10 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): Wvvh7zEw64z1FHh9E/MwNw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8814e997b644c2cab3cb9f0ed4a9c32f1d9521d7</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e47c2eef48926b26424f2bd591435ffe080de9a4af579289495d93ae6938db65</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i></p>	<p>-</p>
<p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>02_OffertaTecnica.zip</p> <p>Dimensioni: 2 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): wydi0gGrVVXX/VepTyHMLw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e883f030ee41489cb18185427e21182488cdcd96</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f94df6f37ec4e553ff80e02c3937ac3e2b83cf5ef128bdb285f98437077f8f00</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO (Parametro Economico)</i></p>	<p>03_OffertaEconomica.zip</p> <p>Dimensioni: 2 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): vDFnUmoejhh3oHsIHvTk8A==</p>

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. Hash(SHA-1) effettuato da Provincia di Como

	049a1c775c0a27641eba4b5d0e60d2a51b5677d8
	Hash(SHA-256-Hex): e526cf9a49c8e94aba693a786df1429- d7e8301bd842fae9053b2374829d5e4a1
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia per- centuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	Informazione riservata
<i>Id Offerta</i>	1611747756226
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0132574
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Telos srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Telos srl mandataria - Ambiente Italia srl mandante (Raggrup- pamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	AMBIENTE ITALIA S.R.L.
<i>Partita Iva</i>	11560560150
<i>Codice Fiscale</i>	ZMBMRA59L06F205P
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 27 gennaio 2021 12.42.36 CET
<i>Offerta economica %</i>	0,10000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	115.431,51294 EUR

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE 0,000000 EUR
 di cui costi della sicurezza offerte

<i>renti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	115.431,51294 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)	DocumentazioneAmministrativa_ATI_Telos_AmbienteItalia.rar
	Dimensioni: 10 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 3/662rORSnK+jpeywHqXxQ==
	Hash(SHA-1-Hex): dedd0903d06341e8e57ece31a05f9945d2a9d37c
	Hash(SHA-256-Hex): 7fa1752b06087625649efb279b47114-53fa9b9d057a902415094f916593f2759
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)	-
OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)	014_Offerta_tecnica_PTCP_Como.pdf.p7m
	Dimensioni: 4 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): DqVZj18te4whKnhmt1EQww==
	Hash(SHA-1-Hex): f7c82f86a217678f0c1ce2441f4b0cd355044492
	Hash(SHA-256-Hex): df268a5d961a753b40981ea5cc5428e-862ebd26e6606a5eebcfc1192a3d09f63

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. Controllo alterazione file: Controllo non previsto

	<p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO (Parametro Economico)</i> AllegatoB_offerta_economica_ATI_Telos_AI.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): QKntPy3iT AeMj+1QLRoZaA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 0f4c9a3ce981b188d271810e67b9d05fa6b18323</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 3fdcc6c627e6f6b810a6941df6fb7fa-7577ffa32ffe2bc495bac81b0274d1043</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i> No</p> <p><i>Offerta anomala?</i> Informazione riservata</p>
<i>Id Offerta</i>	1611685432269
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0126125
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Alessandro Oliveri
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	martedì 26 gennaio 2021 19.23.52 CET
<i>Offerta economica %</i>	0,10000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	115.431,51294 EUR

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE 0,000000 EUR
 di cui costi della sicurezza offerte

<i>renti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	115.431,51294 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 3 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): xG4uGRKuOUj9/bejlaucZg==
	Hash(SHA-1-Hex): 052384b081346b9a4b7627f83dc3a844c73b0a9b
	Hash(SHA-256-Hex): 250a2730225a54f94399fc13b508d17- eec8228239f2c7b601032a80f8c1e0921
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	RELAZIONE TECNICA_RTP OLIVERI.pdf.p7m.p7m
	Dimensioni: 438 KB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): yo5QwPig0YX9E2k15vZj+g==
	Hash(SHA-1-Hex): 0062a15a2be91fa6d7b54d555c8ab4eff6661bd7
	Hash(SHA-256-Hex): 635bd5002ce36efccc941db2bd69033- 6606eb8809d4a1b444b57dcec88fa8104

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO (Parametro Economico)</i>	offerta economica in bollo.pdf.p7m.p7m
	Dimensioni: 672 KB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 3nPxUKZ+F7u8r/gpFo/JIA==
	Hash(SHA-1-Hex): ae3d84fc2ec8a33b4e63067f079b2a23aa69f0b3
	Hash(SHA-256-Hex): b812e1b75fc0ad5f6a3b9dab4d424fd- 6971b42d4c602717cd06451ae119bb191
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	Informazione riservata

Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

Tabella 4. Punteggi

<i>Id Offerta</i>	1611839837882
<i>Fornitore</i>	MATE Società Cooperativa
<i>Modalità di partecipazione</i>	RTP MATE PTCP COMO (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	StudioSilva S.r.l.
<i>Partita Iva</i>	02780350365
<i>Codice Fiscale</i>	

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE Offerta valida effettuata da Provincia di Como

<i>Data</i>	giovedì 28 gennaio 2021 14.17.17 CET
<i>Sconto</i>	0,10000 %
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>Punteggio tecnico</i>	56
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	62,69
<i>Punteggio totale</i>	56,00
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINI- STRATIVA (Parametro Ammini- strativo)</i>	DOCUMENTAZIONE_AMMINISTRATIVA.zip Dimensioni: 902 KB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): p1zRABugDLMON14v6B4VDw== Hash(SHA-1-Hex): bdf4f88e20265539e6579dc67ba947646d5dcac3 Hash(SHA-256-Hex): ac5b598a5df96f2b711cb9ee44f146d- 06e3300d9d7457a978661fc4df5780b85 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETA- ZIONE OFFERTA TECNICA (Pa- rametro Informativo)</i>	-
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	OFFERTA_TECNICA.zip Dimensioni: 2 MB Firmatari: Controllo non previsto

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE. Hash(MD5-Base64): lruEIK/XfiMIGCvK7APh1g==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): f02747d933ddbc2544266c90b5945e11ed299d8a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 52be82ff31e4e63926d78ee0a7246dd-5305da3749bff003c0fd543f5220d7140</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	56,00
<i>Punteggio massimo</i>	75,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia al verbale di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	56
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	62,69
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO (Parametro Economico)</i>	<p>allegato B offerta economica in bollo.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 303 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): lruEIK/XfiMIGCvK7APh1g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 666847063b2192b0b2a7e9d7046765c1d9c59dae</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 47e2aa58df2bb0ca1e1a82080c7a095-cca5cd741b701a7a20a7683da3f6057fd</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1611769766647

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE STUDIO ALTIPO-ARCHITETTURA URBANISTICA INTERNI

<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 27 gennaio 2021 18.49.26 CET
<i>Sconto</i>	0,10000 %
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>Punteggio tecnico</i>	46
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	51,49
<i>Punteggio totale</i>	46,00
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	DOC.AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 47plskLswanaLwCYI/1Ld0Q==
	Hash(SHA-1-Hex): 3c9e47c23b283a49172543ce4125118edd5ffdb6
	Hash(SHA-256-Hex): 786e666e37d67ae4eb5de4edc1798a3-1402756c7dfbad0f2f6c3ea2ad49d9a28
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	DOC.TECNICA.zip

	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ckvgvQzUi4J/to/3ETVEvA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 90ebbdcd799a51a11fb2a37b72f0180c1580718</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 41651b28f64f5ddbdf5bc8277f378e9-96f313669140b1033254817d5bb6ce985</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	46,00
<i>Punteggio massimo</i>	75,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia al verbale di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	46
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	51,49
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>OFFERTA ECONOMICA IN BOL- LO (Parametro Economico)</i>	<p>ALLEGATO B OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO.PDF.P7M</p> <p>Dimensioni: 644 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 5kjoknQ1fVbVFb70nomcNg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 1df77c27594cc6bb58df5b394612556d87b4bd00</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): da3089e00fff7d526ba533e50111467- f947409099f19d5441f17762be8ee958d</p>

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. Controllo alterazione file: Controllo non previsto

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Id Offerta</i>	1611751233463
<i>Fornitore</i>	UBISTUDIO srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 27 gennaio 2021 13.40.33 CET
<i>Sconto</i>	0,10000 %
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>Punteggio tecnico</i>	57
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	63,81
<i>Punteggio totale</i>	57,00
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINI- STRATIVA (Parametro Ammini- strativo)</i>	01_DocumentazioneAmministrativa.zip
	Dimensioni: 10 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): Wvvh7zEw64z1FHh9E/MwNw==
	Hash(SHA-1-Hex): 8814e997b644c2cab3cb9f0ed4a9c32f1d9521d7
	Hash(SHA-256-Hex): e47c2eef48926b26424f2bd591435ff- e080de9a4af579289495d93ae6938db65
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

<i>ZIONE OFFERTA TECNICA (Pa- rametro Informativo)</i>	
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	02_OffertaTecnica.zip
	Dimensioni: 2 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): wydi0gGrVVXX/VepTyHMIw==
	Hash(SHA-1-Hex): e883f030ee41489cb18185427e21182488cdcd96
	Hash(SHA-256-Hex): f94df6f37ec4e553ff80e02c3937ac3- e2b83cf5ef128bdb285f98437077f8f00
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	57,00
<i>Punteggio massimo</i>	75,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia al verbale di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	57
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	63,81
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>OFFERTA ECONOMICA IN BOL- LO (Parametro Economico)</i>	03_OffertaEconomica.zip
	Dimensioni: 2 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): vDFnUmoejhh3oHslHvTk8A==

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. Hash(SHA-1) effettuata da Provincia di Como

	049a1c775c0a27641eba4b5d0e60d2a51b5677d8
	Hash(SHA-256-Hex): e526cf9a49c8e94aba693a786df1429- d7e8301bd842fae9053b2374829d5e4a1
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Id Offerta</i>	1611747756226
<i>Fornitore</i>	Telos srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Telos srl mandataria - Ambiente Italia srl mandante (Raggrup- pamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppa- mento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	AMBIENTE ITALIA S.R.L.
<i>Partita Iva</i>	11560560150
<i>Codice Fiscale</i>	ZMBMRA59L06F205P
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 27 gennaio 2021 12.42.36 CET
<i>Sconto</i>	0,10000 %
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>Punteggio tecnico</i>	67
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	75,00
<i>Punteggio totale</i>	67,00
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINI- STRATIVA (Parametro Ammini- strativo)</i>	DocumentazioneAmministrativa_ATI_Telos_AmbienteIta- lia.rar

	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 3/662rORSnK+jpeywHqXxQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): dedd0903d06341e8e57ece31a05f9945d2a9d37c</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 7fa1752b06087625649efb279b47114-53fa9b9d057a902415094f916593f2759</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i> -</p> <p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i> 014_Offerta_tecnica_PTCP_Como.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 4 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): DqVZj18te4whKnhmt1EQww==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f7c82f86a217678f0c1ce2441f4b0cd355044492</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): df268a5d961a753b40981ea5cc5428e-862ebd26e6606a5eebcfc1192a3d09f63</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Punteggio proposto</i> -</p> <p><i>Punteggio assegnato</i> 67,00</p> <p><i>Punteggio massimo</i> 75,00</p> <p><i>Commento Valutazione</i> si rinvia al verbale di gara</p> <p><i>Punteggio tecnico</i> 67</p>
--	---

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE 73,00/132867971 effettuata da Provincia di Como

<i>Punteggio tecnico riparametrizza-</i> <i>to</i>	
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>OFFERTA ECONOMICA IN BOL-</i> <i>LO (Parametro Economico)</i>	AllegatoB_offerta_economica_ATI_Telos_AI.pdf.p7m Dimensioni: 1 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): QKntPy3iTAeMj+1QLRoZaA== Hash(SHA-1-Hex): 0f4c9a3ce981b188d271810e67b9d05fa6b18323 Hash(SHA-256-Hex): 3fdcc6c627e6f6b810a6941df6fb7fa- 7577ffa32ffe2bc495bac81b0274d1043 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Id Offerta</i>	1611685432269
<i>Fornitore</i>	Alessandro Oliveri
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	martedì 26 gennaio 2021 19.23.52 CET
<i>Sconto</i>	0,10000 %
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>Punteggio tecnico</i>	66
<i>Punteggio tecnico riparametrizza-</i> <i>to</i>	73,88
<i>Punteggio totale</i>	66,00

<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip Dimensioni: 3 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): xG4uGRKuOUj9/bejlaucZg== Hash(SHA-1-Hex): 052384b081346b9a4b7627f83dc3a844c73b0a9b Hash(SHA-256-Hex): 250a2730225a54f94399fc13b508d17- eec8228239f2c7b601032a80f8c1e0921 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	RELAZIONE TECNICA_RTP OLIVERI.pdf.p7m.p7m Dimensioni: 438 KB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): yo5QwPig0YX9E2kl5vZj+g== Hash(SHA-1-Hex): 0062a15a2be91fa6d7b54d555c8ab4eff6661bd7 Hash(SHA-256-Hex): 635bd5002ce36efccc941db2bd69033- 6606eb8809d4a1b444b57dcec88fa8104 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	66,00
<i>Punteggio massimo</i>	75,00

<i>Punteggio tecnico</i>	66
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	73,88
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>OFFERTA ECONOMICA IN BOLLO (Parametro Economico)</i>	offerta economica in bollo.pdf.p7m.p7m Dimensioni: 672 KB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): 3nPxUKZ+F7u8r/gpFo/JIA== Hash(SHA-1-Hex): ae3d84fc2ec8a33b4e63067f079b2a23aa69f0b3 Hash(SHA-256-Hex): b812e1b75fc0ad5f6a3b9dab4d424fd- 6971b42d4c602717cd06451ae119bb191 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto soglia percentuale

Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

Tabella 5. Registro di controllo

Data	Oggetto	Testo
mercoledì 14 aprile 2021 10.50.33 CEST	Apertura buste economiche	La apertura delle buste economiche della procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFES-

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE

Data	Oggetto	Testo
	132867971 effettuata da Provincia di Como	SIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è iniziata.
mercoledì 14 aprile 2021 10.50.08 CEST	Terminata Valutazione Tecnica	La valutazione tecnica del Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata completata.
mercoledì 14 aprile 2021 10.50.08 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1611769766647) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 14 aprile 2021 10.50.08 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1611839837882) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE

Data	Oggetto	Testo
	132867971 effettuata da	Provincia di Como
mercoledì 14 aprile 2021 10.50.08 CEST	Offerta Tecnica accettata	accettata con la seguente motivazione: . La Busta Tecnica (ID 1611751233463) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 14 aprile 2021 10.50.08 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1611685432269) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 14 aprile 2021 10.50.08 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1611747756226) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE AL PIANO TERRITORIALE

Data	Oggetto	Testo
martedì 2 febbraio 2021 10.14.26 CET	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tecniche della procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è iniziata.
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.41 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1611769766647) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.41 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1611839837882) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.41 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1611751233463) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B)

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE AL

Data	Oggetto	Testo
	132867971 effettuata da Provincia di Como	E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.41 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1611747756226) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.41 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1611685432269) della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.05 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_118100 sulla Procedura con ID 132867971 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.05 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_54717 sulla Procedura con ID 132867971 è

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE

Data	Oggetto	Testo
	132867971 effettuata da Provincia di Como	stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.05 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_94674 sulla Procedura con ID 132867971 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.05 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_57983 sulla Procedura con ID 132867971 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 1 febbraio 2021 11.08.05 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_236767 sulla Procedura con ID 132867971 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
giovedì 28 gennaio 2021 16.00.04 CET	Termine ultimo per la presentazione delle offerte	È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971).
giovedì 28 gennaio 2021 14.17.17 CET	Invio Offerta	L'offerente MATE Società Cooperativa ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971).
mercoledì 27 gennaio 2021 18.49.26 CET	Invio Offerta	L'offerente STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE AL PIANO TERRITORIALE ID 132867971 effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971).
mercoledì 27 gennaio 2021 13.40.33 CET	Invio Offerta	L'offerente UBISTUDIO srl ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971).
mercoledì 27 gennaio 2021 12.42.36 CET	Invio Offerta	L'offerente Telos srl ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971).
martedì 26 gennaio 2021 19.23.52 CET	Invio Offerta	L'offerente Alessandro Oliveri ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971).
lunedì 21 dicembre 2020 12.52.01 CET	Inizio fase di presentazione delle offerte dell'Asta	Si è aperta la fase di pubblicazione sul Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971).
lunedì 21 dicembre 2020 12.51.51 CET	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PT-CP) DELLA PROVINCIA DI COMO. (ID 132867971). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel dettaglio del Mercato.

Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

Tabella 6. Elenco delle Comunicazioni di Procedura

<i>Id Messaggio</i>	133288227
<i>Data di invio</i>	lunedì 4 gennaio 2021 13.37.59 CET
<i>Mittente</i>	Telos srl (Telos srl)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 5 gennaio 2021 11.39.58 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. n. 132867971 effettuata da Provincia di Como

	<p>In riferimento a quanto richiesto dalla stazione appaltante per la valutazione dell'offerta tecnica e in particolare al criterio A1- servizi svolti, si chiedono i seguenti chiarimenti: 1. Numerose regioni stanno sperimentando documenti di programmazione/pianificazione sovracomunale a cavallo tra progetti strategici e territoriali di area vasta. Si chiede se tali documenti di pianificazione e programmazione quando regolarmente approvati possa essere valutato tra i lavori di cui al criterio A1 2. Nell'ambito di un servizio di pianificazione per un capoluogo, una parte del lavoro prevedeva l'adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale, questa fase del lavoro è stata espletata e regolarmente liquidata dalla stazione appaltante. Considerato che le linee guida ANAC consentono la valutazione di servizi anche se non totalmente ultimati, per la parte di esse nel periodo di riferimento, si chiede di chiarire se tale la parte già espletata possa essere valutata tra i lavori di cui al criterio A1. Questa interpretazione risulterebbe coerente con le indicazioni di natura generale dell'ANAC che con il bando tipo n. 3 relativo all'affidamento di servizi di architettura e ingegneria di importo pari o superiore a euro 100.000 con il criterio dell'OEPV, approvato dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 723 del 31 luglio 2018 ed entrato in vigore il 27 agosto 2018, al paragrafo 7.3, riguardo ai requisiti di partecipazione, fa riferimento ai "servizi espletati" e nella nota illustrativa al bando tipo, al paragrafo 7 l'Autorità chiarisce "che per i servizi espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando la stazione appaltante deve tenere in considerazione tutti i servizi ultimati nel decennio ovvero, se non totalmente ultimati, la parte di essi terminata nel medesimo periodo di riferimento". Ciò conferma quanto già contenuto nelle "Linee guida n. 1 sui servizi di ingegneria e architettura" (delibera n. 973 del 14 settembre 2016, aggiornata con delibera n. 138 del 21 febbraio 2018) in cui si prevede, al paragrafo IV, punto 2.2.2.2, che "Le capacità tecniche e professionali fanno riferimento ai contratti eseguiti (articolo 58, comma 4 della direttiva 24/2014)" e non a quelli approvati. 3. Si chiede conferma che non siano dovuti il contributo ANAC e la garanzia fideiussoria provvisoria</p>
<i>Id Messaggio</i>	133550150
<i>Data di invio</i>	giovedì 14 gennaio 2021 9.14.02 CET
<i>Mittente</i>	MATE Società Cooperativa (MATE Società Cooperativa)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 14 gennaio 2021 9.36.00 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA CHIARIMENTO
<i>Testo del Messaggio</i>	Gent.mi con riferimento al paragrafo 16.1 del documento "Lettera di invito Provincia servizio ptep.pdf" e rispetto al punto A2 della tabella ivi contenuta, con particolare riferimento alla voce "A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. n. 132867971 effettuata da Provincia di Como

	di superiore scientifiche che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca" si chiede di chiarire se lo stesso possa essere indicato quale Consulente esterno del Raggruppamento temporaneo o debba obbligatoriamente fare parte del Raggruppamento stesso. In attesa di cortese riscontro si porgono i nostri saluti più cordiali
<i>Id Messaggio</i>	133686328
<i>Data di invio</i>	martedì 19 gennaio 2021 11.30.03 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Alessandro Oliveri (Alessandro Oliveri), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: richiesta di chiarimento
<i>Testo del Messaggio</i>	Si tratta di dettagliare la "Pertinenza, coerenza e competenza" dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro, specificando per ciascun componente le singole esperienze maturate per ogni tematica di cui alle lettere dalla A) alla F) del PARAGRAFO 1 della "Lettera di invito e disciplinare della procedura". Distinti saluti ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, pongo il seguente quesito: in relazione al p.to A.2.1 del documento di gara 'lettera di invito', che recita: 'Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP' si chiede di specificare a cosa ci si riferisca con la locuzione 'atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare'; se al p.to 1 del medesimo file sopra citato, dal titolo 'OGGETTO E IMPOR-TO DELL' AFFIDAMENTO', oppure ad altro.
<i>Id Messaggio</i>	133317036
<i>Data di invio</i>	martedì 5 gennaio 2021 12.42.13 CET
<i>Mittente</i>	Telos srl (Telos srl)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 13 gennaio 2021 12.52.29 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Procedura cig 8470719274 – richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	In riferimento alla procedura in oggetto si chiede se, fermo restando che le professionalità di cui all'art.5.2.1 sono tutte interne alle società componenti il Raggruppamento Temporaneo come soci o dipendenti, le figure aggiuntive di cui all'art.16 – criterio A2 (o ulteriori figure specialistiche) possano essere consulenti esterni del raggruppamento stesso

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE. 13518857971 effettuata da Provincia di Como

<i>Data di invio</i>	mercoledì 13 gennaio 2021 14.23.53 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Telos srl (Telos srl), ricevuto in data mercoledì 13 gennaio 2021 14.38.49 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Procedura cig 8470719274 – richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si conferma. Alcune figure indicate sono elementi aggiuntivi che non fanno parte dei componenti ritenuti essenziali (ad esempio la figura del supervisore scientifico o del grafico, che possono apportare qualità al servizio ma non interne al RTP). Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: In riferimento alla procedura in oggetto si chiede se, fermo restando che le professionalità di cui all'art.5.2.1 sono tutte interne alle società componenti il Raggruppamento Temporaneo come soci o dipendenti, le figure aggiuntive di cui all'art.16 – criterio A2 (o ulteriori figure specialistiche) possano essere consulenti esterni del raggruppamento stesso
<i>Id Messaggio</i>	133518858
<i>Data di invio</i>	mercoledì 13 gennaio 2021 14.24.23 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Telos srl (Telos srl), ricevuto in data mercoledì 13 gennaio 2021 14.37.16 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Procedura cig 8470719274 – richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si conferma. Alcune figure indicate sono elementi aggiuntivi che non fanno parte dei componenti ritenuti essenziali (ad esempio la figura del supervisore scientifico o del grafico, che possono apportare qualità al servizio ma non interne al RTP). Distinti saluti ----- Testo del messaggio originale: In riferimento alla procedura in oggetto si chiede se, fermo restando che le professionalità di cui all'art.5.2.1 sono tutte interne alle società componenti il Raggruppamento Temporaneo come soci o dipendenti, le figure aggiuntive di cui all'art.16 – criterio A2 (o ulteriori figure specialistiche) possano essere consulenti esterni del raggruppamento stesso
<i>Id Messaggio</i>	134783646
<i>Data di invio</i>	giovedì 4 febbraio 2021 9.17.16 CET
<i>Mittente</i>	STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni (STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 4 febbraio 2021 9.29.10 CET; Accardi Matteo (Accardi

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. M. 133867971, effettuata da Provincia di Como (Cecilia Er-

	M. 133867971, effettuata da Provincia di Como (Cecilia Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Provvedimento di ammissione esclusione in applicazione dell'art. 29 comma 1 del DLgs 50/2016
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, in base al verbale allegato non è chiaro se l'operatore STUDIOQUATTRO sia stato ammesso alla fase successiva con esito positivo. Grazie. Cordiali saluti ----- Testo del messaggio originale: Si rimanda a quanto in allegato. Distinti saluti
<i>Id Messaggio</i>	133314423
<i>Data di invio</i>	martedì 5 gennaio 2021 11.44.51 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Telos srl (Telos srl), ricevuto in data martedì 5 gennaio 2021 12.40.59 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	----- Testo del messaggio originale: In riferimento a quanto richiesto dalla stazione appaltante per la valutazione dell'offerta tecnica e in particolare al criterio A1- servizi svolti, si chiedono i seguenti chiarimenti: 1. Numerose regioni stanno sperimentando documenti di programmazione/pianificazione sovracomunale a cavallo tra progetti strategici e territoriali di area vasta. Si chiede se tali documenti di pianificazione e programmazione quando regolarmente approvati possa essere valutato tra i lavori di cui al criterio A1 risposta 1: Sì. La richiesta è anche finalizzata a selezionare gruppi che abbiano una elevata conoscenza delle modalità di pianificazione dei territori di area vasta. 2. Nell'ambito di un servizio di pianificazione per un capoluogo, una parte del lavoro prevedeva l'adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale, questa fase del lavoro è stata espletata e regolarmente liquidata dalla stazione appaltante. Considerato che le linee guida ANAC consentono la valutazione di servizi anche se non totalmente ultimati, per la parte di esse nel periodo di riferimento, si chiede di chiarire se tale la parte già espletata possa essere valutata tra i lavori di cui al criterio A1. Questa interpretazione risulterebbe coerente con le indicazioni di natura generale dell'ANAC che con il bando tipo n. 3 relativo all'affidamento di servizi di architettura e ingegneria di importo pari o superiore a euro 100.000 con il criterio dell'OEPV, approvato dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 723 del 31 luglio 2018 ed entrato in vigore il 27 agosto 2018, al paragrafo 7.3, riguardo ai requisiti di partecipazione, fa riferimento ai "servizi espletati" e nella nota illustrativa al bando tipo, al paragrafo 7 l'Autorità chiarisce "che per i servizi espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando la stazione appaltante deve tenere in considerazione tutti i servizi ultimati nel decennio ovvero, se non totalmente ultimati, la parte di essi terminata nel medesimo periodo di ri-

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. n. 132867971 effettuata da Provincia di Como nelle "Linee

	<p>guida n. 1 sui servizi di ingegneria e architettura" (delibera n. 973 del 14 settembre 2016, aggiornata con delibera n. 138 del 21 febbraio 2018) in cui si prevede, al paragrafo IV, punto 2.2.2.2, che "Le capacità tecniche e professionali fanno riferimento ai contratti eseguiti (articolo 58, comma 4 della direttiva 24/2014)" e non a quelli approvati. RISPOSTA 2) In termini generali il servizio parziale di pianificazione, può essere valutato a condizione che la parte espletata nel decennio non sia una parte meramente propedeutica o preliminare ad altra parte ancora da eseguire, ma distinta ed autonoma e che pertanto nel decennio considerato sia stata sviluppata la maggior parte delle elaborazioni e degli approfondimenti oggetto di valutazione con riferimento alle attività elencate al criterio A1 nella tabella dei criteri di valutazione. 3. Si chiede conferma che non siano dovuti il contributo ANAC e la garanzia fideiussoria provvisoria RISPOSTA 3: Si conferma.</p>
<i>Id Messaggio</i>	133471604
<i>Data di invio</i>	martedì 12 gennaio 2021 11.44.57 CET
<i>Mittente</i>	Telos srl (Telos srl)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 13 gennaio 2021 12.54.51 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Procedura cig 8470719274 – richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	In riferimento alla procedura in oggetto si chiede se, fermo restando che le professionalità di cui all'art.5.2.1 sono tutte interne alle società componenti il Raggruppamento Temporaneo come soci o dipendenti, le figure aggiuntive di cui all'art.16 – criterio A2 (o ulteriori figure specialistiche) possano essere consulenti esterni del raggruppamento stesso
<i>Id Messaggio</i>	133549278
<i>Data di invio</i>	giovedì 14 gennaio 2021 8.55.26 CET
<i>Mittente</i>	Alessandro Oliveri (Alessandro Oliveri)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 14 gennaio 2021 9.34.42 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	richiesta di chiarimento
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, pongo il seguente quesito: in relazione al p.to A.2.1 del documento di gara 'lettera di invito', che recita: 'Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella re-

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIAL. dazione degli atti definita al punto 1 del presente Disciplinare

	re, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP' si chiede di specificare a cosa ci si riferisca con la locuzione 'atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare'; se al p.to 1 del medesimo file sopra citato, dal titolo 'OGGETTO E IMPORTO DELL' AFFIDAMENTO', oppure ad altro.
<i>Id Messaggio</i>	133686676
<i>Data di invio</i>	martedì 19 gennaio 2021 11.35.33 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	MATE Società Cooperativa (MATE Società Cooperativa), ricevuto in data giovedì 21 gennaio 2021 16.26.30 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTO
<i>Testo del Messaggio</i>	Si conferma. Le figure indicate sono elementi aggiuntivi che non fanno parte dei componenti ritenuti essenziali nel gruppo di lavoro. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Gent.mi con riferimento al paragrafo 16.1 del documento "Lettera di invito Provincia servizio ptcp.pdf" e rispetto al punto A2 della tabella ivi contenuta, con particolare riferimento alla voce "A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca" si chiede di chiarire se lo stesso possa essere indicato quale Consulente esterno del Raggruppamento temporaneo o debba obbligatoriamente fare parte del Raggruppamento stesso. In attesa di cortese riscontro si porgono i nostri saluti più cordiali
<i>Id Messaggio</i>	137017449
<i>Data di invio</i>	martedì 13 aprile 2021 17.00.52 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	Telos srl (Telos srl), non ricevuto; MATE Società Cooperativa (MATE Società Cooperativa), ricevuto in data martedì 13 aprile 2021 17.04.56 CEST; UBISTUDIO srl (UBISTUDIO srl), non ricevuto; Alessandro Oliveri (Alessandro Oliveri), non ricevuto; STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni (STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Seduta di gara: comunicazione punteggio offerte tecniche ed apertura offerte economiche
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che domani 14 aprile alle ore 10:00 si riunirà la Commissione di gara per l'attribuzione del punteggio tecnico e l'apertura delle offerte economiche. Le informazioni relative all'esito della seduta, per la quale non è prevista una fase pub-

Report della Procedura PROVINCIA DI COMO. PROCEDURA NEGOZIATA AI
 SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER
 L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL-
 LA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE n. 132867971 effettuata da Provincia di Como
 in modalità telematica, verificando tempestivamente comunicate ai concorrenti,

	tramite la funzionalità "comunicazioni procedura" di Sintel, al termine dello svolgimento delle operazioni telematiche di gara. Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	134641611
<i>Data di invio</i>	venerdì 29 gennaio 2021 13.01.30 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	MATE Società Cooperativa (MATE Società Cooperativa), ricevuto in data martedì 13 aprile 2021 17.04.09 CEST; UBISTUDIO srl (UBISTUDIO srl), non ricevuto; Telos srl (Telos srl), ricevuto in data lunedì 1 febbraio 2021 9.14.54 CET; Alessandro Oliveri (Alessandro Oliveri), non ricevuto; STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni (STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	COMUNICAZIONE RINVIO SEDUTA DI GARA
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che, per ragioni organizzative, la seduta di gara, per l'apertura delle buste amministrative della procedura negoziata in oggetto verrà svolta lunedì 1.2.2021 alle ore 11:00. Non essendo prevista alcuna fase pubblica, gli operatori economici partecipanti saranno avvisati dell'esito della verifica mediante la prevista funzionalità "comunicazioni procedura" di Sintel. Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	134757666
<i>Data di invio</i>	mercoledì 3 febbraio 2021 12.47.34 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni (STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni), ricevuto in data giovedì 4 febbraio 2021 9.06.46 CET; MATE Società Cooperativa (MATE Società Cooperativa), ricevuto in data martedì 13 aprile 2021 17.04.53 CEST; UBISTUDIO srl (UBISTUDIO srl), non ricevuto; Telos srl (Telos srl), non ricevuto; Alessandro Oliveri (Alessandro Oliveri), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Provvedimento di ammissione esclusione in applicazione dell'art. 29 comma 1 del DLgs 50/2016
<i>Testo del Messaggio</i>	Si rimanda a quanto in allegato. Distinti saluti
<i>Allegato</i>	verbali di gara 1 e 2_PTCP_apertura_offerte_amministrative.pdf Dimensioni: 154 KB Firmatari: Documento non firmato

	<p>Hash(SHA-1-Hex): abdbfe1818081fdf9e722c5f9cb9e9f73ffdd8df</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 432793185fdafbe9c0db3452edd2211-5ed0c23ed58fd55e0f4d67c6755d9a668</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	134784164
<i>Data di invio</i>	giovedì 4 febbraio 2021 9.29.07 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni (STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RE: Provvedimento di ammissione esclusione in applicazione dell'art. 29 comma 1 del DLgs 50/2016
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Sì. Tutti gli operatori economici partecipanti sono stati ammessi, come indicato sul verbale di gara n. 2, pagina 2 (primo capoverso). Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in base al verbale allegato non è chiaro se l'operatore STUDIOQUATTRO sia stato ammesso alla fase successiva con esito positivo. Grazie. Cordiali saluti ----- Testo del messaggio originale: Si rimanda a quanto in allegato. Distinti saluti</p>

Verbali intermedi

Questo capitolo contiene l'elenco delle richieste di verbali intermedi di procedura già esaurite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

Tabella 7. Riepilogo elenco verbali intermedi richiesti

<i>Data</i>	mercoledì 14 aprile 2021 11.03.42 CEST
<i>Commento</i>	il punteggio economico viene calcolato off-line mediante il foglio di calcolo allegato alla documentazione di gara al quale si rinvia.
<i>Numero di protocollo interno</i>	0572342



PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL’UFFICIO DI PIANO.

VERBALE DI GARA N. 1

PRIMA SEDUTA DI GARA

L’anno duemilaventuno, il giorno 01 del mese di febbraio alle ore 11:00, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **1 seduta di gara** relativa alla procedura in oggetto, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all’accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80) e speciali (art. 83) richiesti dalla lettera di invito in capo agli operatori economici. La gara viene svolta, ai sensi dell’art. 58 del Codice mediante utilizzo di piattaforma Sintel.

Sono presenti:

Dott. Matteo Accardi – Dirigente Responsabile della Stazione Appaltante Provinciale di Como

Gabriella Costanzo – Responsabile del Servizio Gare

Dott.ssa Elisabetta Lontani – dipendente della Stazione Appaltante con funzioni di segretaria

Il Dott. Accardi presidente del Seggio, accede, con l’utilizzo delle proprie credenziali, alla piattaforma elettronica SINTEL di Regione Lombardia nel dettaglio della procedura di gara a cui è attribuito il codice ID SINTEL 130623046.

Precisato che:

- ✓ le offerte dovevano pervenire attraverso la piattaforma elettronica Sintel entro le ore 16:00 del giorno 28/01/2021;
- ✓ entro il predetto termine sono pervenute alla piattaforma Sintel n. 5 offerte valide, e più precisamente:

1. MATE Società Cooperativa con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA (BO) P.IVA 03419611201;
2. STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni, con sede legale in Piazza Bertacchi, 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145;
3. UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964;
4. TELOS SRL – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009;
5. ALESSANDRO OLIVIERI Viale Argonne 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964;

Si procede, seguendo gli step della Piattaforma, alla verifica della firma digitale e all'esame della documentazione presentata dagli operatori economici seguendo l'ordine proposto:

- MATE Società Cooperativa con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA (BO) P.IVA 03419611201;

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara;

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

- STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni, con sede legale in Piazza Bertacchi, 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145;

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

- UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964;

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara.

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

- TELOS SRL – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009;

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara.

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

- ALESSANDRO OLIVIERI Viale Argonne 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964;



La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara.

Terminata la verifica Amministrativa, il Presidente, a causa di sopravvenuti problemi di natura tecnica che impediscono il collegamento internet con la Piattaforma, sospende la seduta di gara e rinvia al giorno **02/02/2021 alle ore 10:00** la seduta per l'apertura, ai soli fini ricognitivi, della documentazione contenuta nella busta tecnica degli operatori economici ammessi.

Alle ore 12:00 il Presidente di gara dichiara quindi conclusa la prima seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:


Matteo Accardi



Gabriella Costanzo



Elisabetta Lontani





PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

OGGETTO: AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL'UFFICIO DI PIANO.

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemilaventuno, il giorno 02 del mese di febbraio alle ore 10:00 presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **2 seduta** relativa alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

Dott. Matteo Accardi – Dirigente Responsabile della Stazione Appaltante Provinciale di Como

Gabriella Costanzo – Responsabile del Servizio Gare

Dott.ssa Elisabetta Lontani – dipendente della Stazione Appaltante con funzioni di segretaria.

Premesso che:

- ✓ in data 01.02.2021, si è tenuta la 1^a seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti;
- ✓ in tale seduta veniva esaminata la documentazione amministrativa dei seguenti operatori economici partecipanti:

1. MATE Società Cooperativa con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA (BO) P.IVA 03419611201;
2. STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni, con sede legale in Piazza Bertacchi, 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145;
3. UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964;
4. TELOS SRL – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009;

5. ALESSANDRO OLIVIERI Viale Argonne 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964

Tutti gli operatori economici partecipanti hanno presentato documentazione idonea alla verifica dei requisiti di partecipazione e pertanto sono stati tutti ammessi alla successiva fase di gara.

Il Dott. Accardi accede quindi, con l'utilizzo delle proprie credenziali, alla piattaforma elettronica SINTEL di Regione Lombardia.




Si procede di seguito allo sblocco e all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, effettuando contestualmente lo scarico (download) delle offerte allo scopo di effettuare la verifica ricognitoria della documentazione tecnica, in essi contenuti.

Le offerte tecniche dei concorrenti, scaricate dalla piattaforma Sintel, saranno messe a disposizione della commissione di gara che verrà appositamente nominata, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016. Si procederà quindi, in una o più sedute riservate, alla valutazione delle offerte tecnico-qualitative ad opera della Commissione

La seduta viene chiusa alle ore 10:45.

Il presente verbale, unitamente al verbale di gara n. 1 della precedente seduta, costituisce provvedimento di ammissione degli operatori economici partecipanti all'esito della verifica dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del codice; vengono notificati agli operatori economici partecipanti e pubblicati, nei termini e con le modalità previste dall'art. 29 del D.Lgs 50/2016, sul profilo della Stazione Appaltante Provincia di Como www.provincia.como.it nella sezione Amministrazione Trasparente – sottosezione Bandi di gara e contratti.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Matteo Accardi	
Gabriella Costanzo	
Elisabetta Lontani	

Ai sensi dell'art. 76 c. 2-bis del Codice, si comunica che gli atti sono disponibili presso l'ufficio gare della Provincia di Como – via Borgo vico n. 148 22100 Como.



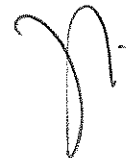


PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

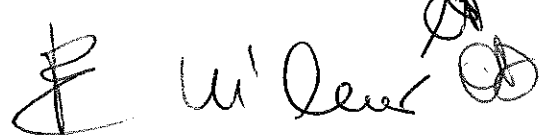
**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP)
DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL'UFFICIO DI PIANO**

VERBALE di GARA n. 3

I^a Seduta riservata

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **30** del mese di **marzo** alle ore **10:00**, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148 si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **246/2021** della Provincia di Como e costituita dai sigg.:

- | | | |
|-----------------------------|--|--|
| ✓ Dott. Matteo Accardi | Presidente della Commissione di Gara
<i>(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);</i> | |
| ✓ Arch. Daniele Bianchi | Componente della Commissione di Gara
<i>(Posizione Organizzativa Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> | |
| ✓ Arch. Vittorio Basurto | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> | |
| ✓ Dott.ssa Alessia Gazzetto | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |  |
| ✓ Dott.ssa Adriana Paolillo | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> | |
| ✓ Sig.ra Olimpia Duvia | Segretario della Commissione- in sostituzione della Sig.ra Erminia Arcidiacono
<i>(Servizio S.A.P.)</i> | 
 |



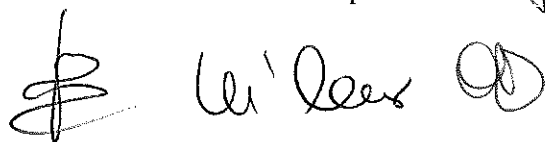
Premesso che:

✓ entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **16:00** del giorno **28.01.2021** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **5** offerte, e più precisamente:

1. **RTI MATE Società Cooperativa** con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA - P.IVA 03419611201 - **STUDIOSILVA S.r.l.** con sede legale in Via Mazzini n. 9/2 – 40137 BOLOGNA - P.IVA 02780350365;
2. **RTI STUDIOQUATTRO**, con sede legale in Piazza Bertacchi n. 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145 - **DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA** con sede legale in Via Angelo Fumagalli n. 6, 20143 MILANO, P.IVA 10414270156 - **DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI**;
3. **RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM** (UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964 - STUDIO ASSOCIATO PHYTOSFERA, con sede in via Silvio Cappella n. 14, 27100 PAVIA - P. IVA 02015090182 - CENTRO STUDI PIM, con sede in via Felice Orsini n. 21, 20157 MILANO – P. IVA n. 05904240156);
4. **ATI TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - **AMBIENTE ITALIA SRL** con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 P.IVA 11560560150;
5. **ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI** con sede in viale Argonne n. 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964 - **Prof. FULVIO ADOBATI** docente universitario, P IVA 04398210163 - **PERCORSI SOSTENIBILI** con sede legale in Via Volterra n. 9, 20146 MILANO , P IVA 06237850968 (l.r. Arch. STEFANIA ANGHINELLI e Dott.ssa SARA LODRINI, pianificatore territoriale) – **STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano**, con sede legale in Via Visconti di Modrone n. 12 P.IVA 05965720963 – **dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI** Biologo Ambientale P.IVA . 00893940189 **Società di ingegneria META (Mobilità-Economia-Territorio-Ambiente) srl** con sede legale in via Magenta n. 15, 20900 Monza P.IVA 09685100969 – **Arch. MICHELA GADALDI**, P.IVA 00825810146 – **Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI**, P.IVA 11090430155 - **Studio Associato di Ingegneria e Geologia INGEO**, con sede in C.so Martiri della Liberazione n. 28 a LECCO, P.IVA n.02723780132 – **dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO** P.IVA 11686750156 – **Arch. JESSIKA RONCHI** P. IVA 11007120964 – **dott. MASSIMO SPINELLI** pianificatore territoriale partita IVA 00932020142 – **Ing. DARIO VANETTI**, P.IVA 10632810155

✓ in data 01.02.2021, si è tenuta la 1^a seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti. Tale verifica si concludeva l'ammissione alla successiva fase di gara degli operatori economici partecipanti;

✓ in data 02.02.2021 si è proceduto allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione



della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in più sedute riservate successive;

- ✓ in data **19.3.2021**, con **Determinazione n. 246/2021** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte tecniche, relativa all'appalto in oggetto.

Tutto ciò premesso:

- ✓ il Presidente, avendo acquisito preliminarmente le dichiarazioni dei Commissari, ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del decreto legislativo 50/2016, all'inesistenza di cause di inconferibilità dell'incarico o altre incompatibilità previste dalla legge o situazioni integranti conflitto di interessi, prende atto che i commissari medesimi, accettano formalmente l'incarico;
- ✓ i commissari dichiarano di conoscere i contenuti del codice di comportamento approvato ed in uso presso la Stazione Appaltante;
- ✓ i medesimi commissari sottoscrivono il presente verbale attestando la veridicità delle dichiarazioni.

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

I^a Seduta riservata di gara.

Il Presidente illustra in dettaglio l'oggetto dell'appalto, le modalità di gara e il criterio di aggiudicazione, procedendo quindi alla lettura dei contenuti più significativi del disciplinare di gara e del capitolato prestazionale.

I commissari definiscono un programma di lavoro (sedute da riservare alla valutazione delle offerte tecniche) al fine di avanzare speditamente nella procedura di gara.

I commissari procedono di seguito con la lettura e l'analisi degli elementi, dei pesi e dei criteri di valutazione delle offerte previsti nella lettera d'invito, con particolare attenzione per i punti 13.2, 15.1, 16, 16.1 e 16.2. Si riportano di seguito i criteri e sottocriteri di cui al punto 16.1 e 16.2 della lettera d'invit, presi in esame ai fini dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte dei singoli commissari:

Tabella dei criteri e dei sub criteri di valutazione delle offerte tecniche:

A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	45 di cui:	Suddivisione nelle voci di punteggio	nelle voci di	Punti Sottovoci (Wi)
---	--	------------	--------------------------------------	---------------	----------------------

A1	<p>Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.</p>	30	<p>A1.1 Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.</p>	20
			<p>A1.2 Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.</p>	10
A2	<p>Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.</p>	15	<p>A2.1 Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.</p>	5

			A2.2 Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	2
			A2.3 Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	5
			A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	3
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30 di cui	Suddivisione nelle specifiche voci di punteggio	Punti Sottovoci (Wi)
B1	Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto di servizio.	20	B1.1 Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	5
			B1.2 Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	15
B2	Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri	10	B2.1 Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del	5

Handwritten signature and initials, including a large stylized signature and several smaller initials or marks.

	per la realizzazione delle diverse fasi della redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP, la redazione della VAS e dello Studio di Incidenza.		lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	
			B2.2 Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	5
Totale offerta tecnica				75

La Commissione procede, con l'esame dei documenti costituenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti,

L'esame e la valutazione delle offerte vengono condotti avendo come parametro di riferimento la documentazione definita al punto 13.2 (*contenuto della Busta telematica "Offerta Tecnica"*) della lettera di invito, redatta in modo tale da consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo i criteri evidenziati nella tabella soprariportata, come meglio dettagliati ai punti 16.1 della lettera di invito, oltre i documenti allegati a completamento o integrazione.

► I commissari procedono, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata

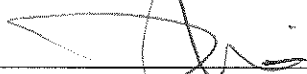
Il Presidente, alle ore **13:30**, dichiara conclusa la **I^a Seduta Riservata di gara** per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno **08.4.2021** alle ore **09:00**, la **II^a Seduta Riservata di gara** per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

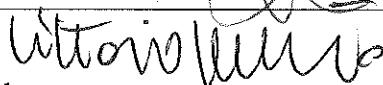
Dott. Matteo Accardi



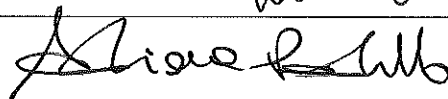
Arch. Daniele Bianchi




Arch. Vittorio Basurto



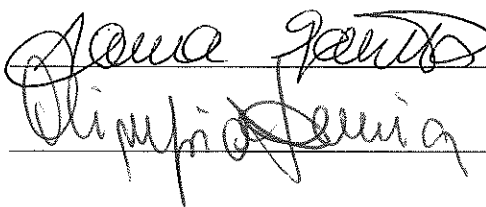
Dott.ssa Adriana Paolillo



Dott.ssa Alessia Gazzetto



Sig.ra Olimpia Duvia





PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP)
DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL'UFFICIO DI PIANO**

VERBALE di GARA n. 4

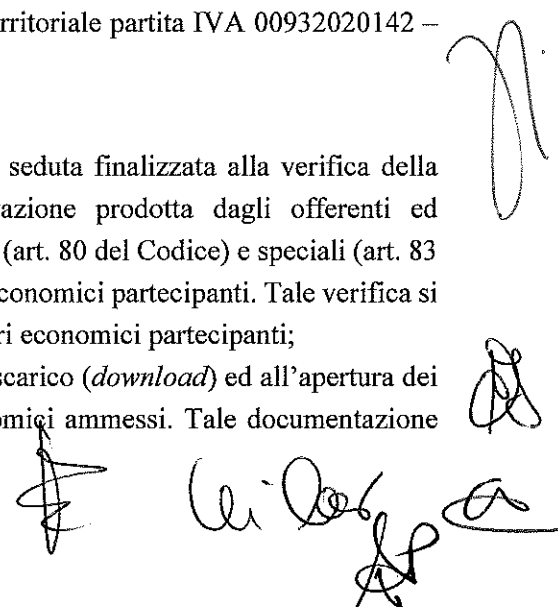
II^a Seduta riservata

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **8** del mese di **aprile** alle ore **09:00**, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148 si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **246/2021** della Provincia di Como e costituita dai sigg.:

- | | |
|------------------------------|--|
| ✓ Dott. Matteo Accardi | Presidente della Commissione di Gara
<i>(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);</i> |
| ✓ Arch. Daniele Bianchi | Componente della Commissione di Gara
<i>(Posizione Organizzativa Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Arch. Vittorio Basurto | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Dott.ssa Alessia Gazzetto | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Dott.ssa Adriana Paolillo | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Sig.ra Erminia Arcidiacono | Segretario della Commissione
<i>(Servizio S.A.P.)</i> |

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **16:00** del giorno **28.01.2021** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **5** offerte, e più precisamente:
 1. **RTI MATE Società Cooperativa** con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA - P.IVA 03419611201 - **STUDIOSILVA S.r.l.** con sede legale in Via Mazzini n. 9/2 – 40137 BOLOGNA - P.IVA 02780350365;
 2. **RTI STUDIOQUATTRO**, con sede legale in Piazza Bertacchi n. 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145 - **DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA** con sede legale in Via Angelo Fumagalli n. 6, 20143 MILANO, P.IVA 10414270156 - **DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI**;
 3. **RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM** (UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964 - STUDIO ASSOCIATO PHYTOSFERA, con sede in via Silvio Cappella n. 14, 27100 PAVIA - P. IVA 02015090182 - CENTRO STUDI PIM, con sede in via Felice Orsini n. 21, 20157 MILANO – P. IVA n. 05904240156);
 4. **ATI TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - **AMBIENTE ITALIA SRL** con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 P.IVA 11560560150;
 5. **ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI** con sede in viale Argonne n. 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964 - **Prof. FULVIO ADOBATI** docente universitario, P IVA 04398210163 - **PERCORSI SOSTENIBILI** con sede legale in Via Volterra n. 9, 20146 MILANO , P IVA 06237850968 (l.r. Arch. STEFANIA ANGHINELLI e Dott.ssa SARA LODRINI, pianificatore territoriale) – **STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano**, con sede legale in Via Visconti di Modrone n. 12 P.IVA 05965720963 – **dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI** Biologo Ambientale P.IVA . 00893940189 **Società di ingegneria META (Mobilità-Economia-Territorio-Ambiente) srl** con sede legale in via Magenta n. 15, 20900 Monza P.IVA 09685100969 – **Arch. MICHELA GADALDI**, P.IVA 00825810146 – **Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI**, P.IVA 11090430155 - **Studio Associato di Ingegneria e Geologia INGEO**, con sede in C.so Martiri della Liberazione n. 28 a LECCO, P.IVA n.02723780132 – **dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO** P.IVA 11686750156 – **Arch. JESSIKA RONCHI** P. IVA 11007120964 – **dott. MASSIMO SPINELLI** pianificatore territoriale partita IVA 00932020142 – **Ing. DARIO VANETTI**, P.IVA 10632810155
- ✓ in data 01.02.2021, giusta verbale di gara n. 1, si è tenuta la 1^ seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti. Tale verifica si concludeva l'ammissione alla successiva fase di gara degli operatori economici partecipanti;
- ✓ in data 02.02.2021, giusta verbale di gara n. 2, si è proceduto allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione



veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in più sedute riservate successive;

- ✓ in data **19.3.2021**, con **Determinazione n. 246/2021** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte tecniche, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data 30.3.2021, giusta verbale di gara n. 3 a cui si rinvia, si è tenuta la 1^a seduta riservata della commissione di gara;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

II^a Seduta riservata di gara.

I commissari procedono all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente
:

ATI TELOS SRL - AMBIENTE ITALIA SRL

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► A seguire i commissari procedono, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:


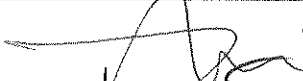
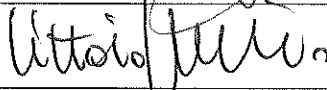
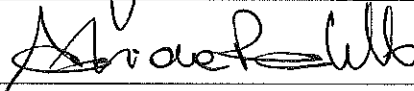
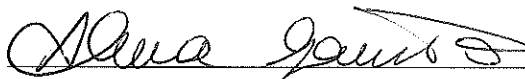
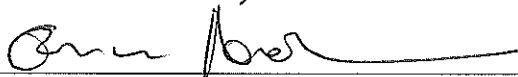
RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata

Il Presidente, alle ore 13:00, dichiara conclusa la II^a Seduta Riservata di gara per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 12.4.2021 alle ore 09:30, la III^a Seduta Riservata di gara per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	
Arch. Daniele Bianchi	
Arch. Vittorio Basurto	
Dott.ssa Adriana Paolillo	
Dott.ssa Alessia Gazzetto	
Sig.ra Erminia Arcidiacono	



PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP)
DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL'UFFICIO DI PIANO**

VERBALE di GARA n. 5

III^a Seduta riservata

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **12** del mese di **aprile** alle ore **09:30**, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: "*La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*" si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **246/2021** della Provincia di Como e costituita dai sigg.:

- | | |
|-----------------------------|--|
| ✓ Dott. Matteo Accardi | Presidente della Commissione di Gara
(<i>Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como</i>); |
| ✓ Arch. Daniele Bianchi | Componente della Commissione di Gara
(<i>Posizione Organizzativa Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como</i>) |
| ✓ Arch. Vittorio Basurto | Componente della Commissione di Gara
(<i>Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como</i>) |
| ✓ Dott.ssa Alessia Gazzetto | Componente della Commissione di Gara
(<i>Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como</i>) |
| ✓ Dott.ssa Adriana Paolillo | Componente della Commissione di Gara |

(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di
Como)

✓ Sig.ra Erminia Arcidiacono Segretario della Commissione
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **16:00** del giorno **28.01.2021** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **5** offerte, e più precisamente:
1. **RTI MATE Società Cooperativa** con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA - P.IVA 03419611201 - **STUDIOSILVA S.r.l.** con sede legale in Via Mazzini n. 9/2 - 40137 BOLOGNA - P.IVA 02780350365;
 2. **RTI STUDIOQUATTRO**, con sede legale in Piazza Bertacchi n. 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145 - **DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA** con sede legale in Via Angelo Fumagalli n. 6, 20143 MILANO, P.IVA 10414270156 - **DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI**;
 3. **RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM** (UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964 - STUDIO ASSOCIATO PHYTOSFERA, con sede in via Silvio Cappella n. 14, 27100 PAVIA - P. IVA 02015090182 - CENTRO STUDI PIM, con sede in via Felice Orsini n. 21, 20157 MILANO – P. IVA n. 05904240156);
 4. **ATI TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - **AMBIENTE ITALIA SRL** con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 P.IVA 11560560150;
 5. **ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI** con sede in viale Argonne n. 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964 - **Prof. FULVIO ADOBATI** docente universitario, P IVA 04398210163 - **PERCORSI SOSTENIBILI** con sede legale in Via Volterra n. 9, 20146 MILANO , P IVA 06237850968 (l.r. Arch. STEFANIA ANGHINELLI e Dott.ssa SARA LODRINI, pianificatore territoriale) – **STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano**, con sede legale in Via Visconti di Modrone n. 12 P.IVA 05965720963 – **dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI** Biologo Ambientale P.IVA . 00893940189 **Società di ingegneria META (Mobilità-Economia-Territorio-Ambiente) srl** con sede legale in via Magenta n. 15, 20900 Monza P.IVA 09685100969 – **Arch. MICHELA GADALDI**, P.IVA 00825810146 – **Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI**, P.IVA 11090430155 - **Studio Associato di Ingegneria e Geologia INGEO**, con sede in C.so Martiri della Liberazione n. 28 a LECCO, P.IVA n.02723780132 – **dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO** P.IVA 11686750156 – **Arch. JESSIKA RONCHI** P. IVA 11007120964 – **dott. MASSIMO SPINELLI** pianificatore territoriale partita IVA 00932020142 – **Ing. DARIO VANETTI**, P.IVA 10632810155
- ✓ in data 01.02.2021,giusta verbale di gara n. 1, si è tenuta la 1^ seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti, ed

all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti. Tale verifica si concludeva l'ammissione alla successiva fase di gara degli operatori economici partecipanti;

- ✓ in data 02.02.2021, giusta verbale di gara n. 2, si è proceduto allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in più sedute riservate successive;
- ✓ in data 19.3.2021, con **Determinazione n. 246/2021** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte tecniche, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data 30.3.2021, giusta verbale di gara n. 3 a cui si rinvia, si è tenuta la 1^a seduta riservata della commissione di gara;
- ✓ in data 08.4.2021, giusta verbale di gara n. 4 a cui si rinvia, si è tenuta la 2^a seduta riservata della commissione di gara;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

III^a Seduta riservata di gara.

I commissari procedono all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

RTI STUDIOQUATTRO

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► A seguire i commissari procedono, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

RTI MATE SOCIETÀ COOPERATIVA

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati

ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata

Il Presidente, alle ore **13:00**, dichiara conclusa la **III^a Seduta Riservata di gara** per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno **13.4.2021** alle ore **11:00**, la **IV^a Seduta Riservata di gara** per la conclusione dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

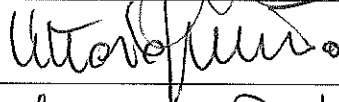
Dott. Matteo Accardi



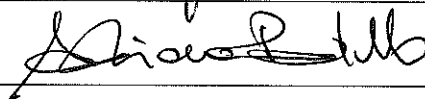
Arch. Daniele Bianchi



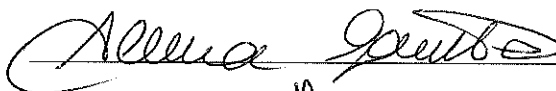
Arch. Vittorio Basurto



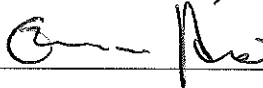
Dott.ssa Adriana Paolillo



Dott.ssa Alessia Gazzetto



Sig.ra Erminia Arcidiacono





PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP)
DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL'UFFICIO DI PIANO**

VERBALE di GARA n. 6

IV^a Seduta riservata

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **13** del mese di **aprile** alle ore **11:00**, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **246/2021** della Provincia di Como e costituita dai sigg.:

- | | |
|------------------------------|--|
| ✓ Dott. Matteo Accardi | Presidente della Commissione di Gara
<i>(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);</i> |
| ✓ Arch. Daniele Bianchi | Componente della Commissione di Gara
<i>(Posizione Organizzativa Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Arch. Vittorio Basurto | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Dott.ssa Alessia Gazzetto | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Dott.ssa Adriana Paolillo | Componente della Commissione di Gara
<i>(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)</i> |
| ✓ Sig.ra Erminia Arcidiacono | Segretario della Commissione
<i>(Servizio S.A.P.)</i> |

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **16:00** del giorno **28.01.2021** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 offerte, e più precisamente:
 1. **RTI MATE Società Cooperativa** con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA - P.IVA 03419611201 - **STUDIOSILVA S.r.l.** con sede legale in Via Mazzini n. 9/2 – 40137 BOLOGNA - P.IVA 02780350365;
 2. **RTI STUDIOQUATTRO**, con sede legale in Piazza Bertacchi n. 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145 - **DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA** con sede legale in Via Angelo Fumagalli n. 6, 20143 MILANO, P.IVA 10414270156 - **DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI**;
 3. **RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM** (UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964 - STUDIO ASSOCIATO PHYTOSFERA, con sede in via Silvio Cappella n. 14, 27100 PAVIA - P. IVA 02015090182 - CENTRO STUDI PIM, con sede in via Felice Orsini n. 21, 20157 MILANO – P. IVA n. 05904240156);
 4. **ATI TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - **AMBIENTE ITALIA SRL** con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 P.IVA 11560560150;
 5. **ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI** con sede in viale Argonne n. 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964 - **Prof. FULVIO ADOBATI** docente universitario, P IVA 04398210163 - **PERCORSI SOSTENIBILI** con sede legale in Via Volterra n. 9, 20146 MILANO , P IVA 06237850968 (l.r. Arch. STEFANIA ANGHINELLI e Dott.ssa SARA LODRINI, pianificatore territoriale) – **STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano**, con sede legale in Via Visconti di Modrone n. 12 P.IVA 05965720963 – **dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI** Biologo Ambientale P.IVA . 00893940189 **Società di ingegneria META (Mobilità-Economia-Territorio-Ambiente) srl** con sede legale in via Magenta n. 15, 20900 Monza P.IVA 09685100969 – **Arch. MICHELA GADALDI**, P.IVA 00825810146 – **Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI**, P.IVA 11090430155 - **Studio Associato di Ingegneria e Geologia INGEO**, con sede in C.so Martiri della Liberazione n. 28 a LECCO, P.IVA n.02723780132 – **dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO** P.IVA 11686750156 – **Arch. JESSIKA RONCHI** P. IVA 11007120964 – **dott. MASSIMO SPINELLI** pianificatore territoriale partita IVA 00932020142 – **Ing. DARIO VANETTI**, P.IVA 10632810155
- ✓ in data 01.02.2021,giusta verbale di gara n. 1, si è tenuta la 1^ seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti. Tale verifica si concludeva l'ammissione alla successiva fase di gara degli operatori economici partecipanti;
- ✓ in data 02.02.2021, giusta verbale di gara n. 2, si è proceduto allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in più sedute riservate successive;

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and several smaller initials below it.

- ✓ in data 19.3.2021, con **Determinazione n. 246/2021** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte tecniche, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data 30.3.2021, giusta verbale di gara n. 3 a cui si rinvia, si è tenuta la 1^ seduta riservata della commissione di gara;
- ✓ in data 08.4.2021, giusta verbale di gara n. 4 a cui si rinvia, si è tenuta la 2^ seduta riservata della commissione di gara;
- ✓ in data 12.4.2021, giusta verbale di gara n. 5 a cui si rinvia, si è tenuta la 3^ seduta riservata della commissione di gara;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

IV^a Seduta riservata di gara.

La Commissione procede alla verifica e revisione puntuale di quanto elaborato nelle sedute riservate di gara e alla stesura completa e definitiva della tabella dei punteggi attribuiti agli operatori economici, che si allega al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 12:30, dichiara quindi conclusa la **IV^a Seduta Riservata di gara** per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto, e fissa al giorno 14 aprile 2021 alle ore 10:00 la seduta di gara finalizzata alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte economiche degli operatori economici partecipanti, risultati ammessi a tale fase.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

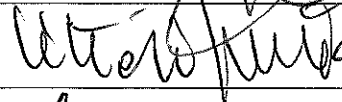
Dott. Matteo Accardi



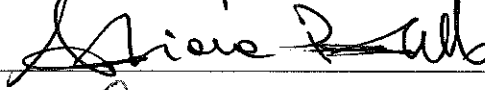
Arch. Daniele Bianchi



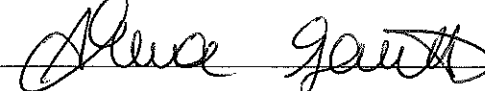
Arch. Vittorio Basurto



Dott.ssa Adriana Paolillo



Dott.ssa Alessia Gazzetto



Sig.ra Erminia Arcidiacono



Allegato: Tabelle valutazione e giudizi Offerte Tecniche

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

Telos srl

Criteri / Sub-criteri	WI (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficienti V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Daniele BIANCHI	Vittorio BASURTO	Alessia GAZZETTO	Adriana PAOLILLO			
A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Punti Max 45 di cui:									
A1 Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	Punti Max 30 di cui:									
A1.1 Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	20	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00
A1.2 Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
A2 Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	Punti Max 15 di cui:									
A2.1 Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.2 Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
A2.3 Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
B Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Punti Max 30 di cui:									
B1 Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	Punti Max 20 di cui:									
B1.1 Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
B1.2 Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
B2 Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la	Punti Max 10 di cui:									
B2.1 Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
B2.2 Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00

TOTALE WI attribuibili:

75

Punteggio minimo per l'ammissione:

40

67,00

(*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media del coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

MATE Società Cooperativa

Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Daniele BIANCHI	Vittorio BASURTO	Alessia GAZZETTO	Adriana PAOLILLO			
A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Punti Max 45 di cui:									
A1 Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	Punti Max 30 di cui:									
A1.1 Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	20	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
A1.2 Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	10	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
A2 Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	Punti Max 15 di cui:									
A2.1 Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.2 Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
A2.3 Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
B Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Punti Max 30 di cui:									
B1 Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	Punti Max 20 di cui:									
B1.1 Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	5	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00
B1.2 Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	15	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00
B2 Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la	Punti Max 10 di cui:									
B2.1 Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	5	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
B2.2 Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	5	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00

TOTALE WI attribuibili:

75

Punteggio minimo per l'ammissione:

40

56,00

(*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

UBISTUDIO srl

Criteri / Sub-criteri	WI (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Daniele BIANCHI	Vittorio BASURTO	Alessia GAZZETTO	Adriana PAOLILLO			
A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Punti Max 45 di cui:									
A1 Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	Punti Max 30 di cui:									
A1.1 Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	20	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00
A1.2 Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	10	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
A2 Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	Punti Max 15 di cui:									
A2.1 Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.2 Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
A2.3 Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
B Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Punti Max 30 di cui:									
B1 Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di Indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	Punti Max 20 di cui:									
B1.1 Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	5	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00
B1.2 Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	15	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
B2 Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la	Punti Max 10 di cui:									
B2.1 Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
B2.2 Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	5	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00

TOTALE WI attribuibili:	75
Punteggio minimo per l'ammissione:	40

57,00

(*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.

Handwritten signatures and initials:
 - A large signature at the top right.
 - Several smaller signatures and initials below it, including one that looks like "li" and another "SP".

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

Alessandro Oliveri

Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficienti V(a) attrib. dalla Commissione						Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Daniele BIANCHI	Vittorio BASURTO	Alessia GAZZETTO	Adriana PAOLILLO				
A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Punti Max 45 di cui:										
A1 Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	Punti Max 30 di cui:										
A1.1 Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale, definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00	
A1.2 Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	
A2 Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	Punti Max 15 di cui:										
A2.1 Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
A2.2 Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	
A2.3 Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	
B Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Punti Max 30 di cui:										
B1 Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	Punti Max 20 di cui:										
B1.1 Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	5	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	
B1.2 Pertinenza, puntualità, esauritività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	15	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00	
B2 Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la	Punti Max 10 di cui:										
B2.1 Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	5	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	
B2.2 Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	5	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	

TOTALE Wi attribuibili: 75
Punteggio minimo per l'ammissione: 40

66,00

(*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni

Criteri / Sub-criteri	Wl (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) _i più alta attribuita	Coefficienti V(a) _i attrib. dalla Commissione					Media V(a) _i o valori specif.	(*) Media V(a) _i riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Daniele BIANCHI	Vittorio BASURTO	Alessia GAZZETTO	Adriana PAOLILLO			
A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Punti Max 45 di cui:									
A1 Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	Punti Max 30 di cui:									
A1.1 Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione del contenuto del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	20	1,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	8,00
A1.2 Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	10	1,00	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00
A2 Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	Punti Max 15 di cui:									
A2.1 Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.2 Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
A2.3 Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A2.4 Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisor scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
B Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Punti Max 30 di cui:									
B1 Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	Punti Max 20 di cui:									
B1.1 Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	5	1,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00
B1.2 Pertinenza, puntualità, esauritività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	15	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
B2 Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la	Punti Max 10 di cui:									
B2.1 Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro o sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	5	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
B2.2 Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	5	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00

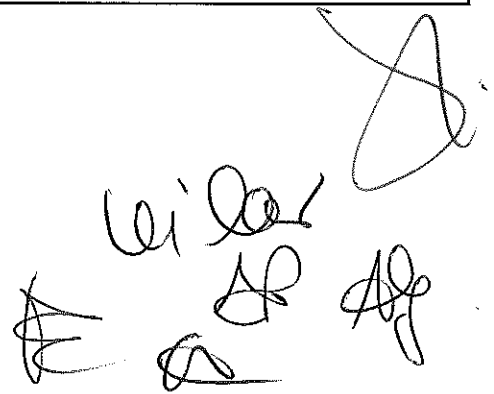
TOTALE Wl attribuibili:	75
Punteggio minimo per l'ammissione:	40

46,00

(*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media del coeff. V(a)_i più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.

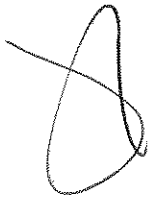


Handwritten signatures and initials.

		Telos srl
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	
A1	Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di Interesse.	
A1.1	Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici In diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	Si rilevano esperienze prevalentemente finalizzate all'elaborazione di modelli urbanistici. PUG di Bari e adeguamento PTPR: sviluppa alcuni temi di approfondimento sul suolo (analisi, capacità d'uso, paesaggio). Di interesse il patto città-campagna per l'inclusione sociale. Nel Progetto Rurbance: definizione di un modello urbanistico applicato a Unione di Comuni nel Piemonte (su consumo di suolo e rigenerazione urbana, recupero aree dismesse, aree agricole, rete ecologica e paesaggio).
A1.2	Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	Caratteri innovativi applicati emergono soprattutto dal Progetto Metro Adapt (supporto Piano Territoriale Metropolitano di Milano) che tratta tema della resilienza e adattamento al cambiamento climatico con definizione di schede tecniche e linee guida.
A2	Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	
A2.1	Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	Team completo composto da professionisti con ampio curriculum professionale.
A2.2	Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	Presente
A2.3	Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	Presente
A2.4	Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	Presente



 The bottom right corner of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There is a large, stylized signature that appears to be 'Telos' or similar, and several smaller initials or signatures below it.

		Telos srl
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
B1	Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	
B1.1	Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	Emergono soluzioni innovative per singole tematiche: consumo di suolo, rete ecologica-rete verde e PLIS. Vengono inoltre proposti approfondimenti su tutela paesaggistica, sistema delle mobilità, perequazione territoriale e insediamenti sovracomunali (con ruolo del fondo di compensazione).
B1.2	Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	Proposta molto articolata con descrizione di dettaglio per tematiche e principali modalità per affrontare e sviluppare i temi. Proposte innovative per consumo di suolo e tutela ambientale con meccanismo di pesatura ponderale, perequazione per la sostenibilità ambientale e attenzione al problema del cambiamento climatico. Viene precisato che le proposte sono già state sperimentate in altri contesti.
B2	Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la realizzazione delle diverse fasi della redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP, la redazione della VAS e dello Studio di	
B2.1	Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	Modalità operative ben definite (ogni fase è suddivisa in attività con specifica individuazione di organizzazione e criteri di lavoro).
B2.2	Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	Valorizzazione ruolo di VAS per la costruzione del quadro ambientale e ruolo attivo del Monitoraggio. Viene proposta la possibilità di sviluppare proposte progettuali con simulazione degli impatti.


 Cai Cor
 AP AP



		MATE Società Cooperativa
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	
A1	Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	
A1.1	Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	Si ricava una buona esperienza in termini di adeguatezza dell'offerta sia per la scala di riferimento (anche alla scala provinciale), sia per la complessità degli atti predisposti: PUG Bari: analisi completa della rete ecologica e della parte di VAS, mentre non ci sono riferimenti per la VIC. PUG Ravenna: sono approfonditi il tema del paesaggio e della VAS mentre non ci sono riferimenti per la VIC. Nel PTCP Avellino i temi sono stati trattati completamente nella redazione del Rapporto Ambientale (RA). Non viene citato lo studio di incidenza.
A1.2	Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	I servizi svolti evidenziano alcuni caratteri di innovazione introdotti negli atti di pianificazione predisposti. PUG Ravenna: strumento innovativo la Guida per la Qualità Urbana ed Ecologico - Ambientale (QUEA).
A2	Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	
A2.1	Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	Team completo composto da professionisti con ampio curriculum professionale.
A2.2	Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	Presente
A2.3	Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	Presente
A2.4	Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	Presente

		MATE Società Cooperativa
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
B1	Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	
B1.1	Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	Alcuni contenuti innovativi: coordinamento della proposta progettuale, approccio proattivo per paesaggio, attenzione all'agricoltura periurbana ed agli spazi non edificati in ambiti lacustri, attività agroforestali di montagna.
B1.2	Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	Le informazioni presentate risultano abbastanza complete in riferimento alla formulazione delle proposte. Non è chiaro tuttavia come vengono applicati i contenuti innovativi al contesto provinciale in relazione alla normativa sovraordinata.
B2	Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la realizzazione delle diverse fasi della redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP, la redazione della VAS e dello Studio di	
B2.1	Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	Le modalità operative proposte risultano articolate e non si limitano agli adempimenti formali e di legge. Gli strumenti e i metodi proposti risultano approfonditi. Le modalità operative tengono parzialmente conto dei contenuti di partenza.
B2.2	Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	Modalità di gestione dei dati ed informazioni con scambio dati con i Comuni.

		UBISTUDIO srl
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	
A1	Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	
A1.1	Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	Emerge una buona esperienza anche alla dimensione provinciale (quest'ultima limitata ad alcune collaborazioni di VAS/VIC): Adeguamento PTM Milano (collaborazione su definizione ambiti degrado e compromissione paesaggio), PGT Monza: criteri per individuare ambiti compatibili con trasformazione (proposte alla scala urbana).
A1.2	Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	I servizi svolti evidenziano caratteri di innovazione parziali. Nella VAS/Vinca PTCP Cremona sono proposte interlocuzioni con Enti gestori per valutare le interferenze delle azioni proposte.
A2	Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	
A2.1	Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	Team completo composto da professionisti con ampio curriculum professionale.
A2.2	Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	Presente
A2.3	Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	Presente
A2.4	Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	Presente

		UBISTUDIO srl
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
B1	Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	
B1.1	Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	Ogni tematica dettagliatamente trattata: consumo di suolo, perequazione territoriale rigenerazione ed aree dismesse, poli produttivi, area urbana di Como, mobilità, sistema distributivo commerciale, rete ecologica, aree protette, paesaggio. Vengono definite valutazioni approfondite, ma non emergono elementi di innovazione tali ritenere la proposta complessivamente innovativa.
B1.2	Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	Proposta molto articolata alla scala di dettaglio. Ogni tematica trattata contiene valutazioni analitiche approfondite e proposte operative sintetiche ma puntuali di intervento. Manca la trattazione della VAS e VIC.
B2	Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la realizzazione delle diverse fasi della redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP, la redazione della VAS e dello Studio di	
B2.1	Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	Proposta molto articolata che individua per l'organizzazione del lavoro macro-categorie operative.
B2.2	Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	Individuazione di fondi per interventi in campo ambientale e mappatura di aree su cui avanzare reperibilità dei fondi. Per ogni tematica sono individuate proposte operative sintetiche ma puntuali di intervento sul PTCP.

		Alessandro Oliveri
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	
A1	Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	
A1.1	Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	Emerge un'ottima esperienza anche a livello provinciale sul territorio con atti di pianificazione articolati. PTCP Bergamo: co-progettazione dei contenuti di piano e trattazione di numerosi temi (RER/REP, Ambiti Agricoli, paesaggio, consumo di suolo). Revisione PTCP Lecco: definizione di ambiti di degrado con indirizzi di contenimento e riqualificazione.
A1.2	Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	Vengono evidenziate proposte innovative in tutti e tre i servizi presentati. Nel PTCP di Bergamo proposto l'uso di strumenti derogatori e negoziali. Nel PGT Milano la definizione di luoghi privilegiati per innovazione (nodi di interscambio + grandi funzioni urbane + piazze strategiche). Nella Variante al PTCP Lecco una tutela attiva del paesaggio.
A2	Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	
A2.1	Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Discipinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	Team completo composto da professionisti con ampio curriculum professionale.
A2.2	Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	Presente
A2.3	Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	Presente
A2.4	Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	Presente

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'Alessandro Oliveri' and several other initials.

		Alessandro Oliveri
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
B1	Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	
B1.1	Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	Vengono definite azioni di piano a buon contenuto innovativo finalizzate a riduzione di consumo di suolo (anche con applicazione di perequazione territoriale e identificazione di ambiti a progettazione strategica).
B1.2	Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	La proposta definisce un modello complessivo e multidisciplinare di sviluppo, viene confermato l'utilizzo del fondo di compensazione (come da PTCP vigente). La proposta non argomenta in modo completo gli elementi di efficienza e realismo in fase di sua applicazione.
B2	Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la realizzazione delle diverse fasi della redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP, la redazione della VAS e dello Studio di	
B2.1	Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	Proposta articolata con definizione schematica dei vari passaggi previsti.
B2.2	Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	Circularità tra piano e monitoraggio.

		STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	
A1	Servizi svolti: documentazione descrittiva di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti dal concorrente, ritenuti significativi della propria capacità di realizzare il servizio sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi analoghi per importo e caratteristiche dell'ambito territoriale (con particolare riferimento alle esperienze maturate nella redazione di atti di pianificazione a livello Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità come i comuni capoluogo di provincia), espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse.	
A1.1	Esperienza acquisita nella redazione di atti di pianificazione territoriale e/o loro varianti che abbiano affrontato le seguenti tematiche alla scala Regionale, Provinciale, sovracomunale o di comuni di particolare complessità: Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Comunitaria, definizione del sistema delle aree agricole strategiche, definizione degli aspetti paesaggistici e naturalistici in diretta applicazione dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale (PPR), costruzione della "Rete Verde" alla scala provinciale; definizione di criteri per la tutela del suolo e della qualità dei suoli liberi per gli aspetti agronomici, naturalistici e paesaggistici e redazione della Carta del Consumo di Suolo.	Emerge una esperienza anche di area vasta ma riferita ad alcune tematiche specifiche (Piano Parco Regionale Stelvio + VAS) mancando alcune parte proprie di un piano omnicomprensivo quale il PTCP. La VAS Comuni Unione Lario e Monti non è stata tradotta in un atto di pianificazione unitario.
A1.2	Contenuti innovativi dei piani/varianti redatti.	Gli elementi innovativi dei servizi svolti sono sufficienti ma si limitano ad aspetti cartografici e di rappresentazione grafica mediante utilizzo di specifico software.
A2	Composizione, professionalità e competenze del gruppo di lavoro per la redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP. Dovranno essere indicate la professionalità e le generalità dei componenti, il ruolo con specifico riferimento alle fasi di redazione, adozione e approvazione, l'attività di competenza.	
A2.1	Pertinenza, coerenza e competenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro rispetto ai contenuti del servizio con riferimento alle singole esperienze maturate nella redazione degli atti definiti al punto 1 del presente Disciplinare, specificando il ruolo di ciascun componente rispetto alle fasi di realizzazione della variante al PTCP.	Team completo composto da professionisti con ampio curriculum professionale.
A2.2	Presenza nel gruppo di lavoro di un grafico.	Presente
A2.3	Presenza nel gruppo di lavoro di un esperto in materia paesaggistica ed ambientale.	Presente
A2.4	Presenza nel gruppo di lavoro di una figura di supervisore scientifico che abbia maturato esperienze di ricerca e studio inerenti la Pianificazione Urbanistica e Territoriale in collaborazione con l'Università o altri Enti di ricerca.	Presente

		STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
B1	Proposte e idee guida per il conseguimento degli obiettivi di piano e lo sviluppo delle politiche e delle azioni contenute sia nell'art. 15 "Contenuti del piano territoriale di coordinamento provinciale" della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. sia nelle "Linee di indirizzo" espresse dalla Provincia in relazione alle tematiche da approfondire con il contratto	
B1.1	Proposte di politiche, misure ed azioni di piano innovative e che favoriscano il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella Variante, con particolare riferimento a politiche di riduzione del consumo di suolo e di minimizzazione del consumo di nuovo suolo (tutela e riuso del costruito esistente anche storico) e di miglioramento e tutela della qualità ambientale del territorio provinciale.	Non emergono nella proposta soluzioni di particolare innovazione nella predisposizione delle singole tematiche.
B1.2	Pertinenza, puntualità, esaustività e completezza nella formulazione delle proposte ed efficienza e realismo delle proposte formulate.	La proposta contiene una articolata descrizione per tutte le tematiche con principali modalità per affrontare e sviluppare i temi direttamente riconducibili ai contenuti delle Linee Guida Stralcio. Non emergono particolari soluzioni innovative nella predisposizione delle singole tematiche.
B2	Strumenti e metodi per lo svolgimento del servizio con una proposta di organizzazione del lavoro e la specifica indicazione dei criteri per la realizzazione delle diverse fasi della redazione degli atti concorrenti alla Variante al PTCP, la redazione della VAS e dello Studio di	
B2.1	Modalità operative, puntualità e completezza della proposta di organizzazione del lavoro e sistematicità nell'affrontare le tematiche da approfondire nella Variante al PTCP, con riferimento anche a strumenti e metodi per conseguire obiettivi di sostenibilità ambientale.	Definizione puntuale delle metodologie proposte senza prevedere alcuna azione aggiuntiva rispetto a quanto stabilito nei vari passaggi di legge e prassi (sopralluoghi).
B2.2	Proposte di modalità innovative di gestione, elaborazione e rappresentazione dei dati e delle informazioni territoriali in formato digitale.	Introduzione di specifico software per la gestione e implementazione dei dati.



PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE
(PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO, IN AFFIANCAMENTO ALL'UFFICIO DI
PIANO**

VERBALE di GARA n. 7

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **14** del mese di **aprile** alle ore **09:30**, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **246/2021** della Provincia di Como e costituita dai sigg.:

- ✓ Dott. Matteo Accardi Presidente della Commissione di Gara
(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);

- ✓ Arch. Daniele Bianchi Componente della Commissione di Gara
(Posizione Organizzativa Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)

- ✓ Arch. Vittorio Basurto Componente della Commissione di Gara
(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)

- ✓ Dott.ssa Alessia Gazzetto Componente della Commissione di Gara
(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)

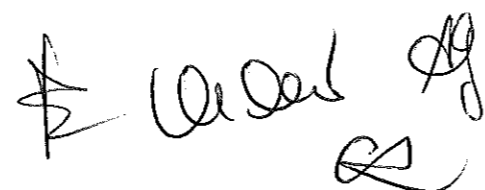
- ✓ Dott.ssa Adriana Paolillo Componente della Commissione di Gara
(Servizio Pianificazione e tutela del territorio della Provincia di Como)

- ✓ Sig.ra Erminia Arcidiacono Segretario della Commissione
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **16:00** del giorno **28.01.2021** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **5** offerte, e più precisamente:

1. **RTI MATE Società Cooperativa** con sede legale in Via San Felice n. 21, 40122 BOLOGNA - P.IVA 03419611201 - **STUDIOSILVA S.r.l.** con sede legale in Via Mazzini n. 9/2 – 40137 BOLOGNA - P.IVA 02780350365;
 2. **RTI STUDIOQUATTRO**, con sede legale in Piazza Bertacchi n. 6, 23022 CHIAVENNA, P.IVA: 00145020145 - **DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA** con sede legale in Via Angelo Fumagalli n. 6, 20143 MILANO, P.IVA 10414270156 - **DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI**;
 3. **RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM** (UBISTUDIO srl con sede legale in via Paullo, 4, 20135 MILANO, P.IVA: 06250240964 - STUDIO ASSOCIATO PHYTOSFERA, con sede in via Silvio Cappella n. 14, 27100 PAVIA - P. IVA 02015090182 - CENTRO STUDI PIM, con sede in via Felice Orsini n. 21, 20157 MILANO – P. IVA n. 05904240156);
 4. **ATI TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - **AMBIENTE ITALIA SRL** con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 P.IVA 11560560150;
 5. **ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI** con sede in via Argonne n. 35, 20133 MILANO, P.IVA: 09235510964 - **Prof. FULVIO ADOBATI** docente universitario, P IVA 04398210163 - **PERCORSI SOSTENIBILI** con sede legale in Via Volterra n. 9, 20146 MILANO , P IVA 06237850968 (l.r. Arch. STEFANIA ANGHINELLI e Dott.ssa SARA LODRINI, pianificatore territoriale) – **STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano**, con sede legale in Via Visconti di Modrone n. 12 P.IVA 05965720963 – **dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI** Biologo Ambientale P.IVA . 00893940189 **Società di ingegneria META (Mobilità-Economia-Territorio-Ambiente) srl** con sede legale in via Magenta n. 15, 20900 Monza P.IVA 09685100969 – **Arch. MICHELA GADALDI**, P.IVA 00825810146 – **Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI**, P.IVA 11090430155 - **Studio Associato di Ingegneria e Geologia INGEO**, con sede in C.so Martiri della Liberazione n. 28 a LECCO, P.IVA n.02723780132 – **dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO** P.IVA 11686750156 – **Arch. JESSIKA RONCHI** P. IVA 11007120964 – **dott. MASSIMO SPINELLI** pianificatore territoriale partita IVA 00932020142 – **Ing. DARIO VANETTI**, P.IVA 10632810155
- ✓ in data 01.02.2021,giusta verbale di gara n. 1, si è tenuta la 1^ seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti. Tale verifica si concludeva l'ammissione alla successiva fase di gara degli operatori economici partecipanti;
 - ✓ in data 02.02.2021, giusta verbale di gara n. 2, si è proceduto allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in più sedute riservate successive;
 - ✓ in data **19.3.2021**, con **Determinazione n. 246/2021** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte tecniche, relativa all'appalto in oggetto;

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature and several smaller initials.

- ✓ in data 30.3.2021, giusta verbale di gara n. 3 a cui si rinvia, si è tenuta la 1^ seduta riservata della commissione di gara;
- ✓ in data 08.4.2021, giusta verbale di gara n. 4 a cui si rinvia, si è tenuta la 2^ seduta riservata della commissione di gara;
- ✓ in data 12.4.2021, giusta verbale di gara n. 5 a cui si rinvia, di è tenuta la 3^ seduta riservata della commissione di gara;
- ✓ in data 13.4.2021, giusta verbale di gara n. 6 a cui si rinvia, di è tenuta la 4^ seduta riservata della commissione di gara

Tutto ciò premesso,

Il Presidente dichiara aperta la seduta finalizzata alla comunicazione del punteggio tecnico conseguito dagli operatori economici ammessi e alla valutazione delle offerte economiche presentate..

Si procede all'inserimento nella piattaforma SINTEL dei punteggi ottenuti dai singoli operatori economici nella valutazione tecnica come risultanti dai verbali di gara dal n. **3 al n. 6** con particolare riferimento alla *Tabella riepilogativa* allegata al citato verbale n. 6.

Di seguito si riporta il punteggio complessivo inserito nella Piattaforma SINTEL, nonché quello riparametrato dalla medesima piattaforma digitale, relativo all'**Offerta Tecnica**, ottenuto dagli operatori economici ammessi:

Offerta Tecnica

<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica riparametrata</i>
ATI TELOS SRL - AMBIENTE ITALIA SRL	67,00	75
RTI MATE Soc. Cooperativa - STUDIOSILVA S.r.l	56,00	62,69
RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM	57,00	63,81
ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI - Prof. FULVIO ADOBATI - PERCORSI SOSTENIBILI - STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano - dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI – META - Arch. MICHELA GADALDI - Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI – INGEO - dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO - Arch. JESSIKA RONCHI - dott. MASSIMO SPINELLI - Ing. DARIO VANETTI	66,00	73,88

RTI STUDIOQUATTRO - DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA - DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI	46,00	51,49
--	-------	-------

Si procede con la verifica della documentazione costituente l'Offerta Economica.

Il Presidente, rimanda ai criteri per la valutazione dell'Offerta Economica previsti nella lettera d'invito (*punti 13.3, 17 e 17.1*) ove si stabilisce che l'offerta deve essere espressa attraverso l'indicazione del **ribasso** percentuale sull'importo a base di gara e l'indicazione dei tempi proposti (in riduzione) per lo svolgimento della fase 1 del servizio di che trattasi.

Il punteggio massimo complessivo attribuibile all'Offerta economica è pari a punti 25 così distinto

	OFFERTA ECONOMICA	25/100 di cui
OE.C	Riduzione dei tempi per la fase 1 indicati nella corrispondente voce "Termini per l'esecuzione del servizio".	5
OE.D	Ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara.	20

Alle offerte si attribuiranno i punteggi mediante l'applicazione dei criteri di calcolo stabiliti al punto 17.1 della lettera d'invito.

Per il criterio temporale OE.C e il concorrente dovrà indicare il numero di giorni offerto per dare ultimati i lavori in relazione alla fase 1. Il termine di tempo previsto dagli atti di progetto è pari a **420** giorni e che il tempo di esecuzione non può essere ridotto oltre il 25% pertanto il minimo previsto è di **315** giorni naturali e consecutivi. Ogni offerta temporale inferiore a 315 giorni verrà riportata al limite minimo di 315 (nel qual caso corrisponderà il punteggio massimo attribuibile per il sub criterio: 5 punti).

Per il criterio OE.D la valutazione avverrà applicando la formula interdependente dello sconto massimo.

Stante la necessità di procedere con modalità di calcolo non contemplate dalla piattaforma SINTEL, si rende necessario procedere offline al suddetto calcolo, ed inserirne nella piattaforma gli esiti.

Si procede quindi con l'inserimento degli elementi costituenti le offerte economiche in un apposito foglio elettronico di calcolo, le cui risultanze si allegano al presente verbale.

Di seguito si riporta il punteggio complessivo relativo all'**Offerta Economica**, ottenuto dagli operatori economici ammessi, in esito all'apertura delle offerte economiche:

Offerta Economica

Operatore economico	Ribasso offerto (%)	Riduzione tempi (giorni)	Punteggio Offerta Econ.-Temp.
ATI TELOS SRL - AMBIENTE ITALIA SRL	33,00%	315	25
RTI MATE Soc. Cooperativa - STUDIOSILVA S.r.l	25,78%	315	20,62
RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA - PIM	26,00%	315	20,76

ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI - Prof. FULVIO ADOBATI - PERCORSI SOSTENIBILI - STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano - dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI - META - Arch. MICHELA GADALDI - Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI - INGEO - dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO - Arch. JESSIKA RONCHI - dott. MASSIMO SPINELLI - Ing. DARIO VANETTI	20%	320	16,88
RTI STUDIOQUATTRO - DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA - DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI	23,80%	315	19,42

Il punteggio riparametrato complessivo delle offerte **Tecnica ed Economica** generato dalla graduatoria provvisoria di gara è di seguito riportato:

Offerte Tecnica ed Economica

<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica</i>	<i>Punteggio Offerta Economica</i>	<i>Punteggio complessivo</i>
ATI TELOS SRL – AMBIENTE ITALIA SRL	75	25	100
ATI Arch. ALESSANDRO OLIVERI - Prof. FULVIO ADOBATI - PERCORSI SOSTENIBILI - STUDIO LEGALE AMMINISTRATIVISTI ASSOCIATI di Milano - dott. GIOVANNI LUCA BISOGNI - META - Arch. MICHELA GADALDI - Arch. MADDALENA GIOIA GIBELLI - INGEO - dott. Agronomo ALBERTO MASSA SALUZZO - Arch. JESSIKA RONCHI - dott. MASSIMO SPINELLI - Ing. DARIO VANETTI	73,88	16,88	90,76
RTI UBISTUDIO - PHYTOSFERA – PIM	63,81	20,76	84,57
RTI MATE SOC. COOP. – STUDIOSILVA SRL	62,69	20,62	83,31
RTI STUDIOQUATTRO - DOTT. PROF. VALERIA MEZZANOTTE - MONTANA SPA - DOTT. AGRONOMO ATTILIO TARTARINI	51,49	19,42	70,91



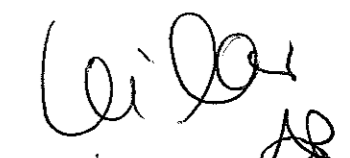

Il Presidente di gara dà atto che l'offerta migliore risulta essere quella presentata dalla costituenda **ATI TELOS SRL** – con sede legale in Via San Francesco di Sales n.90, 00165 ROMA P.IVA 10907101009 - **AMBIENTE ITALIA SRL** con sede in Via Carlo Poerio n. 39, 20129 P.IVA 11560560150, evidenza che, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (*offerta tecnica, offerta economica*) è

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO. CIG: 8470719274

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Concorrenti: 5

				Telos srl			
Rif. Discipl. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile		Elemento offerto	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito	
OE.C	Riduzione dei tempi per la fase 1 indicati nella corrispondente voce "Termini per l'esecuzione del servizio".		T(min) (tempo più basso offerto)	Limite minimo previsto (giorni)	T(a)	Raffronto T(a) rispetto al limite minimo	P(a)
	La valutazione dell'offerta avverrà con applicazione della seguente formula (tenuto conto della limitazione per le offerte temporali inferiori ai 315 giorni) che prevede l'attribuzione del punteggio massimo (5 punti) all'offerta temporale più bassa: $P(a) = P(OE.C) (max) \times (T(max) - T(a)) / (T(max) - T (min))$ dove: P(a) = Punteggio attribuito all'offerta (a) P(OE.C) (max) = Punteggio massimo attribuibile per il sub criterio OE.C T(max) = Termine temporale massimo previsto negli atti del progetto, pari a 420 giorni T(min) = Termine temporale più basso (minimo) offerto in gara (non inferiore a 315 giorni) T(a) = Termine temporale dell'offerta (a) espresso in giorni naturali e consecutivi.	5	315	315	315	T(a) <= Limite minimo Offerta al limite minimo di 315 giorni	5,00
OE.D	Ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara.		Smax (miglior ribasso %)	---	So	---	PE
	la valutazione avverrà applicando la formula interdipendente dello sconto massimo: $PE = PEmax \times So / Smax$ dove: PE = Punteggio economico del singolo concorrente PEmax = Punteggio economico massimo attribuibile Smax = Percentuale più alta offerta in gara So = Percentuale offerta dal singolo concorrente	20	33,000%	---	33,000%	---	$PE = 20 \times (33\% / 33\%)$
TOTALE punteggi attribuibili:		25					
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: $OE(a) = P(a) + PE$					Punteggio totale provvisorio OE(a):		25,00
RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE			OE(m) (Off. Econ. migliore)				
Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 25 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(a) viene assegnato secondo la seguente formula: $PF(a) = PF(max) \times OE(a) / OE(m)$ Dove: PF(a) = Punteggio economico finale assegnato all'offerta a-esima; PF(max) = Punteggio economico finale massimo attribuibile (25 punti); OE(a) = Offerta Economica del concorrente a-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio a-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore).			25,00		$PF(a) = 25 \times (25 / 25)$		25,00

Handwritten signatures and initials:





PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO. CIG: 8470719274

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Concorrenti: 5

				MATE Società Cooperativa			
Rif. Discipl. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile		Elemento offerto	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito	
OE.C	Riduzione dei tempi per la fase 1 indicati nella corrispondente voce "Termini per l'esecuzione del servizio".		T(min) (tempo più basso offerto)	Limite minimo previsto (giorni)	T(a)	Raffronto T(a) rispetto al limite minimo	P(a)
	La valutazione dell'offerta avverrà con applicazione della seguente formula (tenuto conto della limitazione per le offerte temporali inferiori ai 315 giorni) che prevede l'attribuzione del punteggio massimo (5 punti) all'offerta temporale più bassa: $P(a) = P(OE.C) (max) \times (T(max) - T(a)) / (T(max) - T (min))$ dove: P(a) = Punteggio attribuito all'offerta (a) P(OE.C) (max) = Punteggio massimo attribuibile per il sub criterio OE.C T(max) = Termine temporale massimo previsto negli atti del progetto, pari a 420 giorni T(min) = Termine temporale più basso (minimo) offerto in gara (non inferiore a 315 giorni) T(a) = Termine temporale dell'offerta (a) espresso in giorni naturali e consecutivi.	5	315	315	315	T(a) <= Limite minimo Offerta al limite minimo di 315 giorni	5,00
OE.D	Ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara.		Smax (miglior ribasso %)	---	So	---	PE
	la valutazione avverrà applicando la formula interdipendente dello sconto massimo: $PE = PEmax \times So / Smax$ dove: PE = Punteggio economico del singolo concorrente PEmax = Punteggio economico massimo attribuibile Smax = Percentuale più alta offerta in gara So = Percentuale offerta dal singolo concorrente	20	33,000%	---	25,780%	---	$PE = 20 \times (25,78\% / 33\%)$
TOTALE punteggi attribuibili:		25					
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: $OE(a) = P(a) + PE$				Punteggio totale provvisorio OE(a):			20,62
RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE		OE(m) (Off. Econ. migliore)					
Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 25 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(a) viene assegnato secondo la seguente formula: $PF(a) = PF(max) \times OE(a) / OE(m)$ Dove: PF(a) = Punteggio economico finale assegnato all'offerta a-esima; PF(max) = Punteggio economico finale massimo attribuibile (25 punti); OE(a) = Offerta Economica del concorrente a-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio a-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore).		25,00		$PF(a) = 25 \times (20,62 / 25)$			20,62

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO. CIG: 8470719274

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Concorrenti: 5

UBISTUDIO srl

Rif. Discipl. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile			Elemento offerto	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito	
OE.C	Riduzione dei tempi per la fase 1 indicati nella corrispondente voce "Termini per l'esecuzione del servizio".		T(min) (tempo più basso offerto)	Limite minimo previsto (giorni)	T(a)	Raffronto T(a) rispetto al limite minimo	P(a)	
	La valutazione dell'offerta avverrà con applicazione della seguente formula (tenuto conto della limitazione per le offerte temporali inferiori ai 315 giorni) che prevede l'attribuzione del punteggio massimo (5 punti) all'offerta temporale più bassa: $P(a) = P(OE.C) (max) \times (T(max) - T(a)) / (T(max) - T (min))$ dove: P(a) = Punteggio attribuito all'offerta (a) P(OE.C) (max) = Punteggio massimo attribuibile per il sub criterio OE.C T(max) = Termine temporale massimo previsto negli atti del progetto, pari a 420 giorni T(min) = Termine temporale più basso (minimo) offerto in gara (non inferiore a 315 giorni) T(a) = Termine temporale dell'offerta (a) espresso in giorni naturali e consecutivi.	5	315	315	315	T(a) <= Limite minimo Offerta al limite minimo di 315 giorni	5,00	
OE.D	Ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara.		Smax (miglior ribasso %)	---	So	---	PE	
	la valutazione avverrà applicando la formula interdipendente dello sconto massimo: $PE = PE_{max} \times So / S_{max}$ dove: PE = Punteggio economico del singolo concorrente PE _{max} = Punteggio economico massimo attribuibile S _{max} = Percentuale più alta offerta in gara So = Percentuale offerta dal singolo concorrente	20	33,000%	---	26,000%	---	$PE = 20 \times (26\% / 33\%)$	15,76
TOTALE punteggi attribuibili:		25						
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: OE(a) = P(a) + PE					Punteggio totale provvisorio OE(a):		20,76	
RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE		OE(m) (Off. Econ. migliore)						
Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 25.Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(a) viene assegnato secondo la seguente formula: $PF(a) = PF(max) \times OE(a) / OE(m)$ Dove: PF(a) = Punteggio economico finale assegnato all'offerta a-esima; PF(max) = Punteggio economico finale massimo attribuibile (25 punti); OE(a) = Offerta Economica del concorrente a-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio a-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore).		25,00		$PF(a) = 25 \times (20,75 / 25)$		20,76		

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) E 63 DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO (PTCP) DELLA PROVINCIA DI COMO. CIG: 8470719274

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Concorrenti: 5

Alessandro Oliveri

Rif. Discipl. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile			Elemento offerto	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito	
OE.C	Riduzione dei tempi per la fase 1 indicati nella corrispondente voce "Termini per l'esecuzione del servizio".		T(min) (tempo più basso offerto)	Limite minimo previsto (giorni)	T(a)	Raffronto T(a) rispetto al limite minimo	P(a)	
	La valutazione dell'offerta avverrà con applicazione della seguente formula (tenuto conto della limitazione per le offerte temporali inferiori ai 315 giorni) che prevede l'attribuzione del punteggio massimo (5 punti) all'offerta temporale più bassa: $P(a) = P(OE.C) (max) \times (T(max) - T(a)) / (T(max) - T (min))$ dove: P(a) = Punteggio attribuito all'offerta (a) P(OE.C) (max) = Punteggio massimo attribuibile per il sub criterio OE.C T(max) = Termine temporale massimo previsto negli atti del progetto, pari a 420 giorni T(min) = Termine temporale più basso (minimo) offerto in gara (non inferiore a 315 giorni) T(a) = Termine temporale dell'offerta (a) espresso in giorni naturali e consecutivi.	5	315	315	320	T(a) > Limite minimo $P(a) = 5 \times [(420 - 320) / (420 - 315)]$	4,76	
OE.D	Ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara.		Smax (miglior ribasso %)	---	So	---	PE	
	la valutazione avverrà applicando la formula interdipendente dello sconto massimo: $PE = PEmax \times So / Smax$ dove: PE = Punteggio economico del singolo concorrente PEmax = Punteggio economico massimo attribuibile Smax = Percentuale più alta offerta in gara So = Percentuale offerta dal singolo concorrente	20	33,000%	---	20,000%	---	$PE = 20 \times (20\% / 33\%)$	12,12
TOTALE punteggi attribuibili:		25						
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: OE(a) = P(a) + PE						Punteggio totale provvisorio OE(a):	16,88	
RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE		OE(m) (Off. Econ. migliore)						
Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 25 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(a) viene assegnato secondo la seguente formula: $PF(a) = PF(max) \times OE(a) / OE(m)$ Dove: PF(a) = Punteggio economico finale assegnato all'offerta a-esima; PF(max) = Punteggio economico finale massimo attribuibile (25 punti); OE(a) = Offerta Economica del concorrente a-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio a-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore).		25,00				$PF(a) = 25 \times (16,88 / 25)$	16,88	

Handwritten signatures and initials:
 J.
 Wiloel
 [Other illegible signatures]

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Concorrenti: 5

STUDIOQUATTRO-Architettura-Urbanistica-Interni

Rif. Discipl. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile			Elemento offerto	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito	
OE.C	Riduzione dei tempi per la fase 1 indicati nella corrispondente voce "Termini per l'esecuzione del servizio".		T(min) (tempo più basso offerto)	Limite minimo previsto (giorni)	T(a)	Raffronto T(a) rispetto al limite minimo	P(a)	
	La valutazione dell'offerta avverrà con applicazione della seguente formula (tenuto conto della limitazione per le offerte temporali inferiori ai 315 giorni) che prevede l'attribuzione del punteggio massimo (5 punti) all'offerta temporale più bassa: $P(a) = P(OE.C) (max) \times (T(max) - T(a)) / (T(max) - T (min))$ dove: P(a) = Punteggio attribuito all'offerta (a) P(OE.C) (max) = Punteggio massimo attribuibile per il sub criterio OE.C T(max) = Termine temporale massimo previsto negli atti del progetto, pari a 420 giorni T(min) = Termine temporale più basso (minimo) offerto in gara (non inferiore a 315 giorni) T(a) = Termine temporale dell'offerta (a) espresso in giorni naturali e consecutivi.	5	315	315	315	T(a) <= Limite minimo Offerta al limite minimo di 315 giorni	5,00	
OE.D	Ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara.		Smax (miglior ribasso %)	---	So	---	PE	
	la valutazione avverrà applicando la formula interdipendente dello sconto massimo: $PE = PEmax \times So / Smax$ dove: PE = Punteggio economico del singolo concorrente PEmax = Punteggio economico massimo attribuibile Smax = Percentuale più alta offerta in gara So = Percentuale offerta dal singolo concorrente	20	33,000%	---	23,800%	---	$PE = 20 \times (23,8\% / 33\%)$	14,42
TOTALE punteggi attribuibili:		25						
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: OE(a) = P(a) + PE					Punteggio totale provvisorio OE(a):		19,42	
RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE		OE(m) (Off. Econ. migliore)						
Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 25 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(a) viene assegnato secondo la seguente formula: $PF(a) = PF(max) \times OE(a) / OE(m)$ Dove: PF(a) = Punteggio economico finale assegnato all'offerta a-esima; PF(max) = Punteggio economico finale massimo attribuibile (25 punti); OE(a) = Offerta Economica del concorrente a-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio a-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore).		25,00		$PF(a) = 25 \times (19,42 / 25)$		19,42		



PROVINCIA DI COMO

SETTORE TUTELA AMBIENTALE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

Servizio Pianificazione e tutela del territorio

protocollo.elettronico@pec.provincia.como.it

VIA BORGOVICO N. 148 – 22100 COMO
C.F. N. 80004650133 – P. IVA N. 00606750131

Prot. n. 19339

Como, 17 maggio 2021

OGGETTO: Relazione per la verifica delle giustificazioni di offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.
CIG: 8470719274

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

PREMESSO CHE:

- con Determinazione a contrarre n. 761/2020 “*Affidamento dell'incarico professionale per la redazione della variante al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Como, in affiancamento all'ufficio di piano*”, questo Ente ha avviato le procedure per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della variante al PTCP in affiancamento all'Ufficio di Piano. Nel medesimo decreto si disponeva di affidare l'incarico secondo il criterio della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, preceduta da un avviso esplorativo per acquisire eventuali manifestazioni di interesse.
- ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. n. 76/2020 (convertito nella Legge n. 120/2020), la selezione doveva essere espletata con le modalità definite all'art. 63 del D. Lgs. n. 50/2016, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenesse conto anche di una diversa dislocazione territoriale delle imprese invitate, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici.
- l'offerta migliore, individuata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ai sensi ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.) è stata valutata in riferimento a contenuti dell'offerta di natura tecnico-qualitativa (nella quale esplicitare da parte di ciascun Operatore Economico partecipante gli elementi caratterizzanti e rilevanti per l'espletamento del servizio e da una parte economica/temporale rappresentata dal ribasso offerto sull'importo posto a base d'asta, per lo svolgimento del servizio e la riduzione dei tempi di lavoro.
- le offerte presentate sono state valutate da apposita Commissione, nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, con determinazione 246/2021 del 19 marzo 2021.
- con apposite sedute la Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascuna delle società ammesse e in data 14 aprile è stata effettuata la valutazione dell'offerta economica presentata da ciascuna delle società ammesse.
- con nota del 15 aprile 2021 la Stazione Appaltante Provinciale ha comunicato al primo classificato in graduatoria provvisoria (Soc. Telos e Soc. Ambiente Italia) come l'offerta fosse da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti in considerazione del fatto che il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico – prezzo) risulta superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, chiedendo conseguentemente la presentazione di una “*relazione*

contenente spiegazioni sul prezzo, sui costi proposti e sugli altri elementi dell'offerta, al fine della valutazione tecnica sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta".

- con nota inoltrata allo scrivente in data 28 aprile 2021 le Soc. Telos srl e Ambiente Italia srl hanno provveduto a giustificare la congruità dell'offerta ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016.

CONSIDERATO CHE:

- il comma 4 dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016 , stabilisce che le spiegazioni possono in particolare riferirsi a:
 - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

ATTESO CHE il comma 5 dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii in caso di offerta anormalmente bassa stabilisce che la stazione appaltante esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105 ("Subappalto");
- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16;

RICHIAMATA al riguardo la Giurisprudenza consolidata che afferma come:

- *"la verifica delle offerte anomale non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando invece ad accertare se l'offerta nel suo complesso sia attendibile e, dunque, se dia o non serio affidamento circa la corretta esecuzione (v., ex plurimis, Cons. St., sez. V, 23.3.2015, n. 1565)"* (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 29.04.2015, n. 2186);
- *"Un'offerta non può ritenersi anomala, ed essere esclusa da una gara, per il solo fatto che il costo del lavoro sia stato calcolato secondo valori inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali o dai contratti collettivi, occorrendo, perché possa dubitarsi della sua congruità, che la discordanza sia considerevole e palesemente ingiustificata (Cons. St., sez. III, 2.7.2015, n. 3329)"* (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 09.12.2015, n. 5597; Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 18.06.2015, n. 3105);
- In tema di valutazione dell'anomalia dell'offerta e del relativo procedimento di verifica sono da considerare acquisiti, in premessa, i seguenti principi:
 - a) *il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere"* (Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 30.10.2017 n. 4978);
 - b) *al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico*

(Cons. Stato, Sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; 13 febbraio 2017, n. 607; 25 gennaio 2016, n. 242);

- c) *non è sufficiente a rendere incongrua un'offerta il solo fatto che alcuni dei suoi elementi costitutivi risultino anormalmente bassi, ma è necessario che la riscontrata sottostima dei costi sia tale da erodere completamente l'utile dichiarato (Cons. Stato, 29 maggio 2017, n. 2556),” (Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 27.09.2017, n. 4527);*

ATTESO CHE la Relazione del costituendo RTI Soc. Telos srl e Soc. Ambiente Italia srl è finalizzata a giustificare l'offerta tecnica ed economica, provvedendo a descrivere l'analisi di tempi, costi e offerta tecnica redatta in maniera conforme alle richieste del bando in oggetto e dell'offerta presentata dall'RTI.

In particolare viene riportato che *“per la valutazione delle diverse voci di spesa, si è tenuto conto delle risorse umane necessarie allo svolgimento delle attività, della tipologia dei servizi richiesti, dei tempi e delle modalità di svolgimento degli stessi, delle diverse risorse coinvolte, delle strutture e informazioni messe a disposizione. Alcune voci non possono ricondursi in maniera specifica a singole parti del servizio (ad esempio i costi generali di struttura o l'utile previsto), e pertanto sono state riportate a corpo.”.*

CONSIDERATO che la “Relazione” approfondisce, attraverso giustificazioni tecniche ed economiche, la proposta progettuale presentata in riferimento ai seguenti aspetti:

1. Considerazioni sull'economia dei servizi prestati;
2. Costi fissi di struttura, gestione e amministrazione e della sicurezza e tabella riassuntiva dei costi stimati per l'espletamento delle attività;
3. Utile previsto;
4. Considerazioni sulle soluzioni tecniche prescelte o sulle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
5. Considerazioni sulla qualità e l'originalità dei servizi proposti dall'offerente.

Per ognuna delle voci sopraelencate, si riportano le seguenti considerazioni e valutazioni:

1. *“Considerazioni sull'economia dei servizi prestati”:*

viene confermata la “specializzazione acquisita in attività di consulenza e servizi per l'analisi e le procedure di valutazione delle risorse territoriali e ambientali” con ciò precisando la possibilità e la fattibilità nella ottimizzazione del costo delle prestazioni oggetto dell'appalto avvalendosi prevalentemente di risorse interne o collaboratori stabili e di consulenti e professionisti con i quali verranno stipulati appositi contratti di collaborazione.

“Il costo della giornata/uomo è desunto come media dei compensi delle professionalità coinvolte, calcolata sulla base dei contratti attualmente in essere con le Società. (...).

Tali conoscenze pregresse hanno permesso di determinare con ragionevole precisione lo sforzo necessario per le analisi territoriali, la produzione di relazioni e cartografie tematiche, la redazione degli elaborati progettuali, per le attività in sede per l'attività di coordinamento e collaborazione con la stazione appaltante.

La determinazione dei costi delle risorse umane e quelle afferenti le tecnologie per assicurare tecnologie informatiche specificamente dedicate al progetto vengono evidenziati specificando il totale dei costi delle risorse umane impiegate per l'espletamento del servizio suddivise in supersenior, senior e personale tecnico junior di supporto.”.

Nella Relazione presentata sono rappresentati in modo dettagliato gli aspetti relativi alla organizzazione aziendale, alle professionalità da impiegare nella prestazione, alle sedi operative ed infine alle attrezzature hardware e software a disposizione.

2. *“Costi fissi di struttura, gestione e amministrazione e della sicurezza e tabella riassuntiva dei costi stimati per l'espletamento delle attività”:*

“I costi fissi relativi alla struttura amministrativa ed alla gestione del costituendo RTI sono pari al 30% del totale del valore della commessa. Tale percentuale è coerente con l'esperienza maturata su attività similari, già svolte dai componenti del costituendo RTI e compatibili con le spese generali e amministrative e spese di gestione della specifica commessa (spese notarili costituzione ATI, viaggi, stampe, etc) che vengono sostenute mediamente per il periodo di svolgimento del servizio. Tali costi comprendono anche i rimborsi di trasferta del personale e gli eventuali imprevisti.”. non sussistono invece costi della sicurezza (D.Lgs. 81/08 e s.m.i.).

Nella Relazione presentata sono giustificati i costi generali. La tabella riassuntiva delle voci stimate per il costo del servizio richiama in modo analitico le modalità di calcolo del costo del personale in base alla specializzazione e ruolo all'interno del servizio stesso.

3. ***“Utile previsto”:***

viene espresso un utile del 9% dell'offerta economica formulata.

A tale proposito si evidenzia che non sussiste una quota di utile “rigida” al di sotto della quale la proposta debba essere considerata incongrua per definizione, anche in coerenza con la sopraccitata sentenza del Consiglio di Stato in ordine alla previsione dell'utile di impresa.

4. ***“Considerazioni sulle soluzioni tecniche prescelte o sulle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi”:***

I costituenti l'RTI hanno dichiarato di avere: *“già maturato un'elevata esperienza relativamente ai temi specifici oggetto del servizio in valutazione. (...) nell'analisi delle questioni territoriali con specifico riferimento ai rapporti urbano-rurale, allo sviluppo rurale e alla valorizzazione del paesaggio e dei beni culturali e ambientali sia in chiave di sostenibilità ambientale, economia e sociale, sia in chiave turistica e di sviluppo delle comunità. (...) un'ampia e rilevante esperienza specifica nella pianificazione di territoriale e urbanistica, nella pianificazione paesaggistica, nel coordinamento interdisciplinare, nella pianificazione di protette e siti Natura 2000. L'esperienza acquisita permette quindi di ottimizzare nel tempo tutte le attività di lavoro, con la razionalizzazione delle tempistiche di lavoro, l'organizzazione delle risorse umane necessarie all'espletamento dell'incarico, la costruzione di database alfanumerici georiferiti, l'impiego di cloud per la condivisione delle informazioni. Inoltre l'azienda è dotata di un'organizzazione amministrativa, e tecnica che prevede economie di scala dei costi generali.*

(...) una esperienza pluriennale nell'ambito delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) con esperienze significative nel territorio della Regione Lombardia (...), e, negli anni più recenti, nell'analisi della vulnerabilità e rischio del territorio al cambiamento climatico e quindi nella definizione di piani di adattamento ovvero l'inserimento della tematica all'interno dei Piani Territoriali.”.

La Relazione sostiene i contenuti dell'offerta presentata mettendo in evidenza l'ampia esperienza acquisita dalle due Società nell'ambito di servizi analoghi che hanno permesso di definire procedure volte alla razionalizzazione delle tempistiche lavorative generando importanti economie di scala.

5. ***“Considerazioni sulla qualità e l'originalità dei servizi proposti dall'offerente”:***

viene proposto uno specifico *“strumento per il controllo di qualità e il monitoraggio del processo di definizione e produzione del servizio denominato “Piano di Qualità”, che definisce il coinvolgimento e il ruolo degli esperti e l'organizzazione delle fasi del lavoro.”.*

Viene inoltre enfatizzato il ruolo, su modello *“Geodesign”*, di uno strumento di supporto che integra nel processo gli strumenti delle scienze dell'informazione territoriale in affiancamento al processo pianificatorio e di valutazione.

Nella Relazione viene precisato che il ricorso a tale tipo di strumento permette l'immediata visualizzazione delle informazioni geografiche raccolte e delle loro implicazioni dal punto di vista territoriale e ambientale, consentendo di massimizzare l'efficacia del processo di redazione del Piano. Tale approccio rientra tra le possibilità offerte dalle nuove tecnologie informatiche, contribuendo a monitorare l'avanzamento dei lavori.

Dall'analisi dei chiarimenti pervenuti si riscontra la congruità dell'offerta presentata ed assoggettata a verifica di anomalia per le seguenti motivazioni:

- gli elementi che giustificano l'offerta tecnica ed economica presentata vengono ritenuti validi e pertinenti in riferimento alla struttura organizzativa delle Soc. partecipanti e compatibili con la tipologia del servizio in appalto;

- le giustificazioni presentate sono esaustive in relazione alla tipologia di prestazione descritta nel Capitolato;
- dalle giustificazioni presentate emerge una congruità del costo del personale in riferimento al servizio da svolgere. Analogamente anche i costi fissi sono adeguatamente giustificati in relazione alle economie di scala che le Soc. Telos srl e Ambiente Italia srl intendono attivare;
- per ciò che attiene le voci delle quali si compone l'offerta tecnica si reputa che le Soc. Telos srl e Ambiente Italia srl dispongano di professionalità ed esperienza adeguate per affrontare il servizio chiesto, anche in riferimento al ricorso di professionalità altamente specializzate per lo sviluppo e la definizione delle tematiche chieste.

In conclusione si ritiene che le giustificazioni espresse nella Relazione presentata dal costituendo RTI Soc. Telos srl e Soc. Ambiente Italia srl siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata.

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(dott. Franco Binagli)**

*Documento firmato digitalmente, ai sensi del T.U. n. 445/2000 e del D.
Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.*